

## תת"ע 1363/01/14 - מדינת ישראל נגד עומר כיאל

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

תת"ע 1363-01-14 מדינת ישראל נ' כיאל  
תיק חיצוני:

בפני כב' השופט יעקב בכר  
מדינת ישראל  
נגד  
עומר כיאל  
נאשמים

### הכרעת דין

#### ראשית דבר

הנני מזכה את הנאשם מעבירה לפי תקנה 28(ב) לתקנות התעבורה תשכ"א 1961 (להלן: "התקנות"), ומרשיעו מעבירה לפי תקנה 28(א) לתקנות.

#### 1. העבירות המียวחשות לנואשם:

על הנאשם הוטל קנס בגין עבירה על תקנה 28(ב) לתקנות התעבורה, על כר שנאג ברכב והשתמש בטלפון הנייד, שלא באמצעות דיבורית.

#### 2. נסיבות המקרא כמתואר בהודעת תשלום קנס (להלן: "הדו"ח):

השוטר רס"מ יצחק כהן שעריך את הדו"ח, מצין כי תוך כדי נהייה באופנו משטרתי, הבחן ב הנאשם נהג ברכבו ואוחז במכשיר הטלפון הנייד בידו הימנית צמוד לאוזן ימין. משהבחן הנאשם בשוטר הוריד מיד את הטלפון מידו.

עוד צוין, כי השוטר הגיע ממול רכבו של הנאשם וצפה "בוגדות" בעבירה דרך השימוש הקדמית של הרכב. כמו כן, לצד הנהג במושב הקדמי היה מונח תיק צידנית מבד פתוח.

תגבות הנאשם למיחס לו כפי שהופיעה בדו"ח: **"לא החזקתי טלפון ולא דיברתי, הראייתי לך שהטלפון נמצא בתיק העבודה".**

.3. העדים שהעידו בפנוי:

מטעם התביעה העיד רס"מ יחזקאל כהן, השוטר שערק את הדו"ח.

השוטר העיד בפנוי השיב לנאשם בחקירה נגדית. השוטר הבהיר כי הتبקש על ידי הנאשם לצין בדו"ח כי תיקו של הנאשם היה סגור. השוטר העיד כי ראה שהתיק היה פתוח. כמו כן, לא ערך חיפוש כיון שלא היה עילה לכך.

מטעם ההגנה העיד הנאשם בעצמו.

הנאשם העיד כי היה בדרכו לעבודה. כ-30 דקות לאחר שיצא מבתו, עבר מולו השוטר רכב על אופניו וסימן לו לעצור. הנאשם מודה כי הבחן בשוטר מסתכל עליו, לפני, בטרם עצר אותו.

לטענתו השוטר שאל אותו מדוע הוא אוחז בטלפון בעודו מודיע העבירה מייחסת לו, חזר ושאל אותו לפחות הדברים. הנאשם שב והבהיר אף נרשםロー הדו"ח. לטענתו הנאשם הוא ביקש מהשוטר לצין כי התקיק לצדיו היה סגור **"ואז פתחתי לו והראיתי לו שהטלפון בתוך התקיק. התקיק זה יש את ארוחת הצהרים שלי, מגבות ובגדים, סגור"** (פרו' ישיבת 14.10.26).

הנאשם הגיע פירוט שיחות יצאות (נ/1) מאותו החודש וטען כי הטלפון שלו היה סגור.

ב"כ המאשימה התנגד להגשה וטען, כי יש להגיש זאת באמצעות עורך המסמך.

לאחר החקירה הנגידית השיב הנאשם לשאלות בית המשפט וטען בפני לראשונה, כי אחץ בכוס קפה. לטענתו, כאשר הוריד את הכוס סבר השוטר כי מדובר בטלפון.

כששאל מדוע לא טען זאת בפני השוטר כשעذر אותו, השיב "לא יודע. נתן לי את הדו"ח." (שם).

.4. דין והכרעה

תקנה 28 לתקנות התעבורה קובעת כדלקמן:

"(א) נוהג רכב חייב להחזיק בידיו את הגהה או את הכידון כל עוד הרכב בתנועה. אולם רשאי הוא להסיר יד אחת מן ההגהה או הכידון אם עליו לעשות בה דבר להבטחת פועלתו התקינה של הרכב או לקיום כללי בתנועה.

(ב) האמור בתקנת המשנה (א) יחול גם על הנוהג ברכב שבו הותקן או מצוי מכשיר טלפון קבוע או נייד, והנוהג ברכב רשאי להשתמש בטלפון רק באמצעות מיקרופון המותקן ברכב".

בע"פ 01/08907 אליקים נגד מדינת ישראל [פורסם ב公报] (5.2.03) עמדה כב' השופטת פלפל, על הפרשנות הთכליתית של תקנה זו:

"**תקנה 28 לתקנות התעבורה באה כדי להבטיח הן את ביטחון הנוהג בכיביש, והן את ביטחון הציבור לגבי הנהיגה.**

על הנוהג בכיביש להתרכז בכל מאodo במה שנמצא בפניו, עד כדי כך שמותר לו להסיר את ידיו, רק כדי לעשות דבר להבטחת פועלתו התקינה של הרכב או **לקיום כללי התנוועה** (איתות לצד, למשל, כשהיא "וינקר" מוקולקל). נהיגה זהירה בצהורה חזות, עשוית למנוע תאונות ומפגעים בכיביש."

(ה.ש.)

הנני סבור, כי המआשימה לא הצליחה להוכיח את יסודותיה העובדיים של תקנה 28ב ואפרט.

שמעתי את עדותו של עד התביעה ואת גרסת הנאשם ומצאתי, כי אין בידי להכריע האם היה מדובר במכשיר טלפון או בocos קפה. לטעמי, אין הבדל מהותי לאור דרישות תקנה 28(a) שלא להסיר את הידיים מן ההגה, אלא לשם פעולה הרכב. עם זאת, קיימת חומרה מיוחדת לאוזן במכשיר טלפון נייד וזאת לאור התופעה הנפוצה בקרב ציבור הנהגים לנוהג ולדבר בטלפון הנייד וגורוע מכך, לשלווח הוודעות טקסטי.

הנאשם אמרנו חשף רק בסוף עדותו, כי יתכן וכוס הקפה שאחז בידו הוציאר בעיני השוטר במכשיר טלפון. עם זאת, גרסתו אמינה בעניין.

איןני מכירע אף לשאלת פירוט השיחות שצירף הנאשם. אך ניתן להיווכח כי לא ביצע אף לא שיחה אחת (ויצאת) ביום ביצוע העבירה. עם זאת, עובדה זו אינה מעלה ואין מוריידה. דרישות התקינה כאמור, אין מחייבות שימוש בפועל בטלפון ודאי בהחזקתו כדי להגשים את יסודות העבירה.

מקומ בו מדובר בגרסה מול גרסה, החלטתי להעדיף את גרסתו של הנאשם, אך אין בכך כדי לזכותו.

**מצأتي כי יש בהודיות הנאשם, כי אח兹 בocos קפה בזמן הנהיגה כדי להרשייע בעבירה על תקנה 28(a) לתקנות.**

**המצוירות תמציא העתק לצדים.**

אני קובע לטיעונים לעונש ליום 15.1.17, שעה 12:00.

**הנאשם יהיה פטור במידה וימצא טיעונים לעונש בכתב.**

עמוד 3

ניתנה היום, א' כסלו תשע"ז, 1/12/2016, בהעדר  
הצדדים.