

## תת"ע 13512/11/16 - מדינת ישראל נגד פהמי ابو סנינה

ב' 27 ספטמבר 2017

בית משפט השלום לטעבורה בירושלים

תת"ע 13512-11-16 מדינת ישראל נ' ابو סנינה

דו"ח טעבורה 40200620413

לפני כבוד השופט נайл מהנה  
מדינת ישראל  
המאשימה

נגד  
פהמי ابو סנינה  
הנאשם

### nocchim:

ב"כ המאשימה: עו"ד ניצן בלולו

ב"כ הנואשם: עו"ד מג'יד באדר

הנאשם

עו"ד אשרף חסן מסייע בתרגום

[פרוטוקול הושמטה]

### גזר דין

הנאשם הודה והורשע בעבירה של נהיגה ברכב כאשר רישיון הנהיגה שלו פקע וחלפו למעלה מ 6 חודשים מיום פקיעת תוקפו.

הנאשם נתפס נוהג ביום 22.9.2016 ברכב אשר רישיון הנהיגה שלו פקע ביום 25.12.2011 ומازל לא חדש.

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

הנאשם הוציא רישיון נהיגה בשנת 73 והרךע לאו חידוש רישיונו, הגבלה שהוטלה על חידוש הרישיון עקב חובות כספיים.

המדובר בנאשם בן 67 נשיי + 8, שלא עבר פלילי ועברו התעבורתי אינם חמורים.

הנאשם נדון ביום 8.7.2014 בגין עבירה דומה שם הוטל עליו, בין היתר מאסר על תנאי לתקופה של 21 יום להפעלה Cain.

הנאשם הופנה לממונה על עבודות השירות לצורך קבלת חוות דעת לביקורת התאמתו לריצוי מאסר בדרך של עבודות שירות.

הממונה על עבודות השירות הגיע חוות דעת אשר לפיה נכון בעיותו הבריאותיות השונות ובהתאם לחוות דעת רופא שב"ס, השתלבותו של הנאשם במסגרת עבודות שירות עלולה להחמיר את מצבו הבריאותי ואף במקרה קיצור עלול להיגרם לו נזק בלתי הפיך. לאור כך הממונה על עבודות שירות קבע בחוות דעתו כי הנאשם אינו כשיר להשמה במסגרת עבודות שירות.

הנה כי כן, המניעות להשתמו של המשיב במסגרת עבודות שירות נובעת מנסיבות שאין תלויות בו ואין לזקוף את הדבר לחובתו.

ב"כ הנאשם ציין בטעונו, כי בהתקיים הנאשם, הוא לא נכון בדין אשר במסגרתו ניתן גזר הדין מושא התנאי וכי לא ידע על קיומו של המאסר על תנאי.

עיוון בפרוטוקול הדיון בביטחון מושא התנאי מעלה שakan הנאשם לא נכון בדיון, ומאסר על תנאי הוטל עליו בהיעדרו. לא קיימת אינדיקציה שהנאשם ידע על קיומו של התנאי אף כי היה מיוצג על ידי בא כוחו עו"ד אבו ליבדה.

בנסיבות אלה, אף כי לא קיימת מניעה חוקית להטיל את המאסר על תנאי על הנאשם המיוצג על ידי עורר דין, אך יש טעם בדברי ב"כ הנאשם כי הנאשם אכן לא ידע על קיומו של התנאי.

המדובר בנסיבות אשר מצדיקות חריגה מהכלל ולהוראות על הארכת התנאי.

מבחינת העונש הרואו לנאים, ולאור העובדה שהנאשם לא מתאים מבחינה רפואי לריצוי מאסר בעבודות שירות, הוא הטלת של"צ בהיקף של 120 שעות לצד פסילה וענישה צופה פני עתיד.

**בנסיבות אלה, אני דין את הנאשם לעונשים הבאים:**

.1.

תשלום קנס בסך 2000 ל' או 20 ימי מאסר תמורתם.

הकנס ישולם ב - 4 תשלום חודשיים, החל מיום 17.12.3.

הकנס יקוזז מההפקדה והיתרתו תושב לנאים, כפוף לעיקול אם ישנו.

.2.

פסילה מלקביל או מלחזיק רשות נהיגה לתקופה של 6 חודשים.

הנאשם פטור מהפקדת רשות נהיגה.

המצירות תהسب מועד הפסילה מיום.

**תשומת לב הנאשם לכך שהעונש המקביל על נהיגה בזמן פסילה הוא מאסר בפועל.**

.3.

פסילה מלקביל או מלחזיק רשות נהיגה לתקופה של 6 חודשים, וזאת על תנאי למשך 3 שנים.

.6. אני מורה על הארכת עונש מאסר למשך 21 ימים, כפי שנפסק על תנאי ע"י בימ"ש לתעבורה בירושלים בתיק 7715-05-14 ביום 8.7.2014 לתקופה של שלוש שנים מיום.

.8.

הנאשם יבצע 120 שעות שירות לתועלת הציבור, בכפוף לתוכנית שיגיש שירות המבחן.

שירות המבחן יוכל לשנות את מקום ביצוע העבודות, תוך מתן הודעה לבית המשפט.

הסבירו לנאשם משמעות הculo, מטרת השירות ופרטיו.

הנאשם הזהר כי אם לא י מלא-condרש אחר צו השירות ישකול בהםמ"ש לבטל את הculo ולהטיל עליו עונש נוספת.

במידה ולא יעמוד בשל"צ, יפסל למשך 3 חודשים נוספים, ללא צורך בקיום דין נוסף.

**זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 ימים מיום.**

**ניתנה והודעה היום ז' תשרי תשע"ח, 27/09/2017 במעמד הנוכחים.**

**נאיל מהנא, שופט**

החלטה

שירות המבחן למבוגרים יערוך תוכנית של"צ, ויגישה לבימ"ש עד ליום 3.12.2017.

להלן פרטי הנאשם:

מס' טל"ן ניד: ...

ב"כ הנאשם עו"ד מג'ד בדר -

טל"ב"כ הנאשם: 0542212727

פקס ב"כ הנאשם: 15326519090

היה ובתור 14 יום לא ייצור שירות המבחן קשר עם הנאשם, יתקשר הנאשם בעצמו או באמצעות בא כוחו עם שירות המבחן.

טל" שירות המבחן: 02-5310400.

התיק יובא לעיוני ביום 3.12.2017.

**המצוירות תשלח העתק החלטתי זו לשירות המבחן למבוגרים.**

**ניתנה והודעה היום ז' תשרי תשע"ח, 27/09/2017 במעמד הנוכחים.**

**נאיל מהנא, שופט**