

תת"ע 1316/04/21 - מדינת ישראל נגד גמל אל מדיעים

בית משפט השלום לתעבורה בbear שבע

תת"ע א-21-1316 מדינת ישראל נ' אל מדיעים
תיק חיזוני: 34212626435

בפני כב' השופט הבכיר, אלון אופיר
מאשימה מדינת ישראל
נגד גמל אל מדיעים
נאשימים

החלטה

בפני בקשה לביטול פסק דין שניית בהuder הנאשם. הנאשם זומן למשפטו כדין באופן בו זימן למשפטו נמסר לו ידנית ע"י השוטר. המבוקש טعن כי לא התיציב לדין עקב היסח דעת.

על עניינו חלה הוראת סעיף 130(ח) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב],

כדי שיבוטל פסק דין הנובע ממשפט אליו לא התיציב הנאשם כדין יהיה על המבוקש להראות טעם ממשי אשר מנע ממנו את יכולת להתיצב או להגיש בקשה דחיה מונומכת מבוגר מועד.

לחליין עליו להראות כי נגרם לו עיות דין כתוצאה מההחלטה בית המשפט.

בית המשפט העליון קבע בرع"פ 17/8427 מדינת ישראל נגד אמן סאלם הלכה ברורה ביחס לניטלים בהם צריך לעמוד מבקש בבקשת מסווג זה כדי שפסק דין אשר ניתן בהדרו יבוטל.

בית המשפט העליון אף קבע כי דין בנסיבות הנסיבות הללו בבקשת מסווג זה הוא החיריג ולא הכלל.

חויה על המבוקש להצביע על סיבה המצדיקה את אי התיצבותו לדין ולחליין להראות כי נגרם לו עיות דין וזאת אגב הצבעה על נימוקים כבדי משקל שיש בהם פוטנציאלי ממשי לשינוי התוצאה.

היסח דעת אינו מהוא נימוק המצדיק את ביטול פסק הדין שניית בהuder הנאשם.

העלאת טענה כללית של כפירה בעבירה שיוחסה למבקש אינה מהוות ראייה לעיות דין שלכאורה נגרם לו.

עמוד 1

אין בענישה שנגזרה ממשום חריגה ממתחם העונש הרלוונטי לעבירה שבוצעה בנסיבותיה.

הבקשה אינה עומדת בתנאי המבחןים שנקבעו בפסקה לצורך ביטול פסק דין שניית בהuder הנאשם.

בנסיבות אלה, הבקשה נדחתת.

ניתנה היום, ח' תמוז תשפ"ג, 27 יוני 2023, בהuder הצדדים.