

## תת"ע 1300/12/20 - משייל בדור נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 1300-12-20 מדינת ישראל נ' משייל בדור  
תיק חיזוני: 10155877391

מספר בקשה: 2

בפני	כבוד השופטת רונה פרסון
מבחן	משיעיל בדור
נגד	מדינת ישראל
משיבה	

### החלטה

- לפני בקשה לביטול פסק דין שנית בהיעדר המבוקש ביום 5.1.21 (להלן: "**פסק דין**").
- במסגרת פסק הדין הורשע המבוקש בעבירה של שימוש בטלפון ונגזר עליו קנס בסך 1,200 ל"נ.
- הմבוקש הגיע מסמכים רפואיים לפיהם נבדק בבית החולים ביום הדיון. כפר בביטול העבירה המיוחסת לו. אשר לנسبות האירוע טען כי עמד ברמזור שני בתור וכשהתחלף הרמזור התחיל בנסיעה איטית ולאחר כ-30 מטר פנה ימינה לחניה של הסופר וניסה להחנות בחניית נכים, כשהלפתע שמע דפיקות על הדלת וראה שוטר שטען כי דבר בטלפון. טען כי לא יתכן שהשוטר הבхи בו מבצע העבירה הנטענת מהדרך מצד ימין של הרכב מסוים שמדובר במסלול דו כיווני.
- המשיבה לא הגישה תגובה לבקשתו.
- לאחר ש שקלתי טענות המבוקש, ובhiveדר תגובת המשיבה, החלטתי לקבל הבקשה וזאת לפנים משורת הדין.
- על פי סעיף 130(ח) לחס"פ בית המשפט רשי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק דין בהתקיים אחד ממשני תנאים: סיבה מוצדקת לאי התיאצבותו לדין או גרים מתוות דין כתוצאה מהוותרת פסק דין על כנו (ראו בندון: רע"פ 9142/01 **איטליה נ' מ"**, פ"ד נז(6) 793; רע"פ 7709/13 **סאסי נ' מ"**, ניתן בתאריך 28.11.13).

עמוד 1

- .7. המבוקש אינו חולק על כך כי זומן לדין אולם הגיע מסמכים רפואיים מהם עולה כי נבדק בבית החולים ביום הדיון בעקבות אבחנה של מחלה חמורה. יצוין, כי אף אם נבחן מהמבקר להתייצב לדין במועד הקבוע הרי שיכל היה להגיש הודהה או בקשה לדחיתת מועד הדיון בעצמו או באמצעות מי מטעמו "זמןאמת" או לכל הפחות סמור לאחר מכן.
- .8. עם זאת, לאחר שהמבקר הציג מסמכים רפואיים כאמור לעיל וביעדר תגבורת המשיבה, ומאחר והמבקר העלה טענות הגנה אפשריות, אני סבורה כי יש מקום ליתן לו יומו בבית המשפט על מנת להסיר את החשש מפני עיוות דין.
- .9. סיכומו של דבר, מצאתי לקבל את הבקשה ולהורות על ביטול פסק הדיון מיום 5.1.21 על כל החובבים הנובעים ממנו.
- .10. אני קובעת התקיק להקראה ליום 6.6.21 בשעה 11:00.

**המצוירות תזמון הצדדים בהתאם.**

ניתנה היום, ב' אייר תשפ"א, 14 אפריל 2021, בהעדך  
הצדדים.