



תת"ע 12839/01/17 - מדינת ישראל נגד זיו ברנד

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 12839-01-17 מדינת ישראל נ' ברנד
תיק חיצוני: 11210312705

בפני	כבוד השופט אור לרנר
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשמים	זיו ברנד

החלטה

בפניי בקשה לתיקון כתב האישום לאחר הקראה, במסגרתה מבקשת המאשימה להוסיף לרשימת עדי התביעה את עורך תע"צ התקינות התקופתית (כמו גם נספחיה של תע"צ התקינות), של מכשיר המדידה באמצעותו נמדדה המהירות הלכאורית בה נסע הנאשם (להלן: "תע"צ התקינות").

ב"כ הנאשם התנגד לבקשה וטען, הלכה למעשה, כי מדובר בתקלה של המאשימה ואין מקום לאפשר זאת לאחר שחשף את קו ההגנה שלו וביקש להגיש פסיקה התומכת בעמדתו תוך 7 ימים.

לאחר שחלפו 7 ימים ולא הוגשה פסיקה מטעם ב"כ הנאשם הגיעה העת להחליט בבקשה.

אכן, עדיף היה לו היתה מציינת המאשימה את תע"צ התקינות על כל נספחיה מראש בכתב האישום. יחד עם זאת על פי הפסיקה תע"צ התקינות אינה חלק מחומר החקירה החייב להימצא בתיק מייד עם הגשתו (כמו גם נספחיה לרבות תע"צ הכיול, דו"ח כיול, יומן הפעלה וכו'), ודי בעובדה שיתאפשר לנאשם לצלמה לפי דרישה.

כידוע, משפט פלילי אינו זירה למחטפים ועניין זה הובהר כבר בערעור הפלילי הראשון שנדון בבית המשפט העליון (ע"פ 1/48 סילוסטר).

מהטעם האמור לעיל, אפשרתי לב"כ הנאשם להבהיר בשנית את עמדתו בעניין התקינות התקופתית של מכשיר המדידה, על אף שלאור החלטת כב' סגן הנשיא הש' קרזבום מיום 18.9.17, הוא נחשב כמי שוויתר על כל הטענות בעניין התקינות התקופתית (אשר מוכחת בעזרת תע"צ התקינות), ועל אף שניתן היה להתחשב בבקשתו זו כבקשה לחזרה מהודיה בעובדה בהתאם לסעיף 153 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב-1982 ולדרוש "נימוקים מיוחדים שיירשמו".



מאותו טעם ממש, החלטתי לאפשר למאשימה לתקן את כתב האישום ולהוסיף לרשימת עדי התביעה את כל המסמכים הרלוונטים להוכחת התקינות של מכשיר המדידה. בקשתה של המאשימה היא תולדה של חזרת הנאשם מהודייתו מכללא בתקינות המכשיר. ב"כ הנאשם אינו יכול, בעניין זה, לאחוז במקל משני קצותיו ולבקש לחזור בו מהודיה בעובדה ולאחר מכן לבקש למנוע את תיקונו של כתב האישום על מנת להוכיח את אותה עובדה בה כבר הודה למעשה.

מעבר לאמור לעיל, היות שנמצאים אנו בתחילתו של ההליך ולו נשמע ולו עד אחד, הרי שגם מן הטעם הזה יש הצדקה לתיקנו של כתב האישום על מנת לתרום לגילוי האמת.

גם טענתו של הנאשם בעניין חשיפת קו ההגנה אין בה ממש, מכיוון שמדובר בקו הגנה שלולא היה מעלה אותו בשלב זה, לא בטוח שהייתי מאפשר להעלותו בשלב מאוחר יותר וזאת נוכח הסכמתו המשתמעת לתקינות המכשיר, בהתאם להחלה מיום 18.9.17.

לאור כל האמור לעיל אני מקבל את הבקשה לתיקון כתב האישום.

המאשימה תגיש לתיק בית המשפט כתב אישום מתוקן הכולל את רשימת כל המסמכים שבכוונתה להציג (ועורכיהם) על מנת להוכיח את תקינותו של מכשיר המדידה וזאת תוך 14 ימים מהיום.

בשלב זה, בהתאם להודעת המאשימה מיום 20.3.18, תזמן המזכירות את העד יצחק קפטרו, מ"א 1059054, ממעבדת מכשור אכיפה של משטרת ישראל.

ניתנה היום, ד' ניסן תשע"ח, 20 מרץ 2018, בהעדר הצדדים.