



תת"ע 12761/03/19 - פרנקו אבו שקארה נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 12761-03-19 מדינת ישראל נ' פרנקו אבו שקארה
תיק חיצוני: 14211700399

מספר בקשה: 1

כבוד השופטת רונה פרסון	בפני מבקש נגד משיבה
פרנקו אבו שקארה	
מדינת ישראל	

החלטה

1. לפני בקשה לביטול גזר דין שניתן בהיעדר המבקש ביום 8.1.20 (להלן: "**פסק הדין**").

2. במסגרת פסק הדין הורשע המבקש בעבירות של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף וללא רישיון רכב תקף, עבירות מיום 24.3.19, ונגזרו עליו העונשים הבאים: קנס בסך 2,500 ₪, פסילה מותנית לתקופה של חודש למשך שנתיים.

3. לאחר ששקלתי טענות המבקש וחרף היעדר תגובת המשיבה החלטתי לדחות הבקשה.

4. על פי סעיף 130(ח) לחסד"פ בית המשפט רשאי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק הדין בהתקיים אחד משני תנאים: סיבה מוצדקת לאי התייצבותו לדין או גרימת עיוות דין כתוצאה מהותרת פסק הדין על כנו (ראו בנדון: רע"פ 9142/01 **איטליא נ' מ"י**, פ"ד נז(6) 793; רע"פ 7709/13 **סאסי נ' מ"י**, ניתן בתאריך 28.11.13).

בקשה על פי סעיף 130(ח) יש להגיש בתוך 30 יום מהיום שהומצא לנאשם פסק הדין.

5. משלוח ההזמנה באמצעות דואר רשום מקים "חזקת מסירה" כאשר על הנמען מוטל הנטל להוכיח כי לא קיבל את ההודעה מסיבות שאינן תלויות בו (ראו לעניין זה רע"פ 8626/14 **סמארה נ' מ"י**, 10.2.15 וכן רע"פ 106/15 **קריב נ' מ"י**, 20.1.15).

מאישור המסירה הסרוק בתיק האלקטרוני עולה כי הזימון לדיון נשלח לכתובתו של המבקש בדרך אלנבי 155 עמוד 1



ונמסר לידי הנמען הרשום, המבקש, אשר אישר קבלת הזימון בחתימתו ביום 14.5.19. מכאן, שהמבקש זומן כדין. טענת המבקש כי אינו מתגורר בכתובת זו אינה מגובה באסמכתאות כלשהן ומכל מקום באחריותו של המבקש לעדכן כתובתו במשרד הפנים. המבקש אף לא התייחס בבקשתו לאישור המסירה הרלוונטי הסרוק בתיק. בנסיבות אלה, המבקש לא הוכיח כי לא קיבל את דבר הדואר מסיבות שאינן תלויות בו ומכאן שלא הפריך את חזקת המסירה.

6. עוד יצוין כי מעיון בתיק האלקטרוני עולה כי פסק הדין נשלח למבקש לאותה כתובת ולאחר ביקור שלישי הודבק במקום בתאריך 20.1.20, ומכאן שהמבקש לא הגיש הבקשה במסגרת המועדים הקבועים בחוק אלא בשיהוי ניכר של למעלה משנתיים.

7. המבקש הודה בביצוע העבירות אך ביקש לטעון לעונש, אך לא מצאתי כי העונשים שנגזרו עליו חורגים ממתחם הענישה הנהוג לעבירות מסוג זה. יובהר כי במסגרת גזר הדין לא הוטל על המבקש רכיב של פסילה בפועל. בנסיבות אלה, לא מצאתי כי הותרת גזר הדין על כנו תגרום למבקש עיוות דין.

8. לאור כל האמור לעיל הבקשה נדחית.

9. בשים לב לדחיית הבקשה, ההחלטה על עיכוב ביצוע פסק הדין מבוטלת.

10. המזכירות תעביר עותק החלטתי זו לצדדים.

ניתנה היום, י"ז טבת תשפ"ג, 10 ינואר 2023, בהעדר הצדדים.