



תת"ע 12717/01/19 - מדינת ישראל נגד ביברס גוודת

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים

31 דצמבר 2020

תת"ע 12717-01-19 מדינת ישראל נ' גוודת

לפני כבוד השופט ארנון איתן
בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

ביברס גוודת

הנאשם

גזר דין (חלקי)

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירה לפי סעיף 10(א) לפקודת התעבורה (נ"ח) תשכ"א 1961.
2. בעניינו של הנאשם הוגשו 3 תסקירים אביא מתוכם בתמצית:
3. בתסקיר מיום 11.8.19 צוין, כי המדובר בנאשם כבן 48 נשוי ואב ל-3 ילדים בטווח הגילאים 13-23. לנאשם עסק עצמאי בתחום הבנייה הקלה. בתסקיר פירוט אודות הרקע בו צמח הנאשם, משפחת המוצא, ומסגרות החינוך בהן למד. הנאשם סיים 12 שנות לימוד ופנה ללימודי עיצוב פנים ודקורציה. הנאשם לא סיים את לימודיו בתחום זה ופנה לעסוק בתחום הבנייה הקלה.
4. הנאשם נעדר עבר פלילי ולחובתו עבר תעבורתי ואף ריצה מאסרים בגין ביצוע עבירות תעבורה, וכן תלוי ועומד נגדו מאסר על תנאי להפעלה למשך 10 חודשים. בהתייחס לעבירה בתיק דנן, הריש הנאשם נטל אחריות על ביצועה ומסר כי עקב חובותיו הכספיים, לא התאפשר לו לחדש את רישיו, וכך נכנס למעגל חוזר של ביצוע עבירות של נהיגה בפקיעת רישיון. הנאשם ציין כי בדרך כלל הסתייע בבני משפחתו או עשה שימוש בתחבורה ציבורית, אלא שבמקרה זה נאלץ לשוב מהעבודה בשעת לילה מאוחרת ובהיעדר אפשרות אחרת, חש הכרח להשתמש ברכב. הנאשם הביע צער על מעשיו והכיר בטעותו. להתרשמות שרות המבחן ברקע לביצוע העבירות גבולות מטושטשים וקושי להבין את השלכות מעשיו וחומרתם. בנוסף התרשם שרות המבחן כי הנאשם נוטה להתנהגות גרנדיוזית - התחביונות ועסקאות שיניבו לו רווחים שמהווים עבורו גורמי לחץ, ובעת שהוא נדרש לעמוד בהתחייבויות החלטותיו משופעות ממערך לחצים זה.
5. שרות המבחן עומד בתסקיר על גורמי הסיכון בהם החזרתיות שבמעשים ומאסרים אותם ריצה שלא הרתיעוהו מלשוב ולבצע את אותן עבירות. בנוסף צוין, כי דפוסי חשיבתו בהם הוא נוטה לשים במרכז את צרכיו, ועל רקע זאת מטושטש את גבולות מותר והאסור תוך השלכת האחריות על גורמים נסיבתיים. לצד זאת ובבחינת גורמי סיכוי עומד שרות המבחן על התרשמותו מאדם בעל יכולות טובות ויציבות תעסוקתית, כישוריו וניסיונו מחזקים את תחושת הערך העצמי שלו. הנאשם פועל מתוך מחויבות למשפחתו ובנוסף ביטא רצון לקחת חלק בהליך טיפולי מעמיק לצורך בחינת המניעים הרגשיים העמוקים העומדים בבסיס ביצוע העבירות.



6. שרות המבחן המליץ לדחות הדיון למשך ארבעה חודשים, לצורך שילובו בתהליך טיפולי במסגרת קבוצה טיפולית לאנשים אשר עברו עבירות מרמה שונות, שבסיסן דפוסים רגשיים שלהערכתם קיימים גם אצל הנאשם. שילובו בקבוצה זו יכול לסייע, כך להתרשמותם, במניעת רציבים בהמשך.
7. בתסקיר מיום 16.12.19 צוין כי הקבוצה הטיפולית אמורה להיפתח בחודש ינואר 2020. הוסף, כי הנאשם הביע נכונות ומחויבות להשתלבות בקבוצה. לפיכך הומלץ על דחייה נוספת למשך 3 חודשים.
8. ביום 26.2.2020 הוגש תסקיר מסכם. נמסר כי הנאשם שולב בקבוצה הטיפולית וממנחי הקבוצה נמסר כי הנאשם מגיע לכל המפגשים. צוין, כי הנאשם משתתף פעיל אשר משפיע על האינטראקציה הקבוצתית ובכך תורם ונתרם מהמשתתפים הנוספים. הוסף, כי הנאשם הינו בין המטופלים הבולטים בקבוצה, על אף והמדובר בהתרשמות ראשונית ועל אף קיומם של מוקדי עבודה רבים, ניכר כי השינוי שחל בו בא לידי ביטוי ממשי בהתנהלותו בקבוצה.
9. באשר להמלצה התלבט שרות המבחן נוכח חומרת העבירות והתרשמותם הראשונית אל מול אופן שיתוף הפעולה במסגרת הטיפולית. בנסיבות אלו ממליץ שרות המבחן על הטלת צו מבחן למשך שנה, במהלכה ימשיך בטיפול הקבוצתי, תוך שהומלץ על שילובו בקבוצה נוספת המיועדת לנהגים המופנים לשרות המבחן בשל ביצוע עבירות תעבורה שונות, וכן הטלת צו של"צ בהיקף נרחב. שרות המבחן סבור כי ענישה מחמירה, ולו של מאסר בעבודות שירות, תחבל ביכולתו להמשיך בתפקוד וניהול אורח חיים נורמטיבי. שרות המבחן רואה חשיבות במיצוי התהליך הטיפולי בו החל הנאשם להשתלב.
10. המאשימה עותרת להטלת מאסר למשך 12 חודשים תוך הפעלת 6 חודשי מאסר מתיק קודם במצבר, זאת בנוסף לענישה נלווית. המאשימה מפנה לעברו התעבורתי של הנאשם, לחזרתיות שבמעשים, ולכך שהמלצת שרות המבחן אינן אלא בגדר המלצה, ודאי בנסיבות בהן המדובר בשלב התחלתי של טיפול.
11. ההגנה עתרה לדחות את הדיון בפרשת העונש ולאפשר לנאשם לסיים את התהליך הטיפולי נוכח תוכנו של תסקיר המבחן.
12. הנאשם כאמור נטל אחריות בבית המשפט על מעשיו, החל לקחת חלק בתהליך טיפולי בשרות המבחן, כאשר לדעת גורמי המקצוע השתלבותו בקבוצה הינה חיובית מאוד. אף להתרשמות שרות המבחן ישנו מקום במקרה זה להטיל רכיבי ענישה שיקומיים על הנאשם.
13. נוכח טעמים אלו ישנו מקום לטעמי לאפשר לנאשם למצות את ההליך הטיפולי בו החל, וטרם הגיעה העת לסיומו של ההליך. מעבר להתלבטותו של שרות המבחן בעניין המלצתו, הרי שהנאשם רק החל בתהליך טיפולי, ואף שאופן השתלבותו בקבוצה עד כה הינו חיובי מאוד, הרי שנוכח גורמי הסיכון עליהם עמד שרות המבחן בתסקירו, עברו התעבורתי ומאסר על תנאי שהינו להפעלה כעת, ישנו מקום לבחון את עמדת שרות המבחן, זאת בין יתר שיקולי הענישה, לאחר סיומו של ההליך הטיפולי המוצע.
14. בנוסף, ונוכח מצב החרום ששרר במהלך חודשים אלו, הרי שחלף פרק זמן של כעשרה חודשים מעת שהוגש התסקיר האחרון, ואף מטעם זה יש לקבל עדכון משרות המבחן אודות מצבו של הנאשם כיום.
15. מובהר, כי אין בכך כדי להביע עמדה באשר לעונש שייגזר בסופו של דבר, אלא שראוי שבפני בית המשפט תעמוד



תמונה מלאה טרם גזירת העונש.

16. הדיון יידחה לאחר קבלת תסקיר משלים ליום 12.5.2021 שעה 08:30.

17. התסקיר יוגש עד ליום 10.5.2021.

המזכירות תשלח העתק ההחלטה לשרות המבחן.

ניתן היום, ט"ז טבת תשפ"א, 31 דצמבר 2020, בנוכחות
המאשימה הנאשם ובא כוחו.