



תת"ע 1266/01/18 - מדינת ישראל נגד אליאב ברונשטיין - בעצמו

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

06 יוני 2018

תת"ע 1266-01-18 מדינת ישראל נ' אליאב ברונשטיין

בפני	כב' השופט ישראל ויטלסון, שופט בכיר
מדינת ישראל	
ע"י ב"כ עו"ד	
נגד	
אליאב ברונשטיין - בעצמו	הנאשם

הכרעת דין

נגד הנאשם הוגש כתב אישום מסוג ברירת משפט, לפיו, בתאריך 5/7/17 בשעה 15:38 או בסמוך, נהג הנאשם ברכבו, מ.ר. 8005060, מסוג "מרצדס", ברחוב שדרות חכמי ישראל 72, תל אביב, ובשעה שנהג והרכב היה בתנועה מכיוון צפון לדרום, השתמש בטלפון נייד שלא באמצעות דיבורית המותקנת ברכב, וזאת בניגוד לתקנה 28(ב) לתקנות התעבורה, התשכ"א - 1961

הנאשם כפר בהאשמה המיוחסת לו ונשמעו הראיות.

מטעם התביעה העיד השוטר, רס"ל חמאדה סלמאן, עדותו נשענה, רובה ככולה, על הדו"ח אשר הוא רשם ביום המקרה (ת/1).

על פי עדות השוטר ומן הדו"ח אותו רשם, בהיותו בסיור ברחוב שדרות חכמי ישראל, ת"א, הוא הבחין ברכב בו נהג הנאשם, נוסע כאשר האחרון אוחז בידו הימנית בטלפון נייד, ומקליד על המסך באמצעות הבוהן.

השוטר העיד כי באותו היום ראות טובה, שמר על קשר עין רצוף עם הנאשם והבחין בברור כיצד הנאשם נוהג מכיוון צפון לדרום בסמוך לרחוב חכמי ישראל, אוחז בהגה בידו השמאלית, ובידו הימנית אוחז בטלפון נייד ומקליד על המסך באמצעות הבוהן.

לאור הנחזה לעיניו, הורה השוטר לנאשם לעצור את הרכב לשם רישום הדו"ח נשוא הדיון כאן.

עמוד 1



תגובות הנאשם לאוזני השוטר במעמד רישום הדו"ח היו: **"הבן שלי נעדר, אני לא מוצא אותו"** ; **"אל תרשום כלום בדברי הנהג חתיכת חוצפן"**

בניגוד לעדות השוטר, הנאשם הכחיש מכול וכול כי אחז כלל, בידו בטלפון הנייד. הוא ציין כי ברכבו מותקנת דיבורית קבועה, וכי בעת שהבחין בו השוטר, היה הטלפון הנייד מצוי בתוך מתקן הדיבורית. לא זאת אף זאת, הוא לא הקליד בטלפון אלא רק ניתק את השיחה: **"אני זרמתי עם כתב האישום, אבל בקיצור לא הקלדתי רק ניתקתי שיחה, אני נצמדתי לטקסט שכתוב זו הכוונה שלי"**(עמ' 3, שורה 19), ועוד אמר: **"... הטלפון היה בתוך המתקן ואני רק ניתקתי אותו אני לא אחזתי במכשיר.."**(עמ' 3, שורה 23)

לאחר ששמעתי את הצדדים ובחנתי את נסיבות המקרה, אני מרשיע את הנאשם בעבירה המיוחסת לו בכתב האישום.

לאחר שהזהרתי עצמי כי בעדות של עד תביעה יחידי עסקין, אני מקבל את עדות השוטר כאמת, לפיה הוא ראה בברור את הנאשם אוזח בהגה הרכב - ביד שמאל ואוחז במכשיר הטלפון הנייד - ביד הימנית, תוך שהוא מקליד על המסך באמצעות הבוהן. השתכנעתי כי לשוטר היה שדה ראייה פתוח וברור לרכב הנאשם, לידיו של הנאשם, לידו הימנית של הנאשם שהייתה עסוקה כאמור (הקלדה)

בטלפון הנייד .

לא זאת אף זאת, לטעמי, אילו היו הדברים מתרחשים כעדות הנאשם, מה היה פשוט לציין בתגובת הנאשם להגיב לאוזני השוטר כי רק כיבה המכשיר-שהיה כול העת מוצב במתקן כחוק?

סוף דבר, מצאתי כי עדות השוטר אמינה, עקבית, ותאמה את המפורט בדו"ח. לא השתכנעתי ולא אקבל את גרסת הנאשם, לפיה בעת האירוע כלל לא אחז במכשיר הטלפון הנייד בידו.

לאור האמור לעיל, ולאחר שהזהרתי את עצמי, שכן עדות יחידה הוצגה בפניי במסגרת פרשת התביעה, אני מרשיע, כאמור, את הנאשם בעבירה המיוחסת לו בכתב האישום.

ניתנה היום, כ"ג סיוון תשע"ח, 06 יוני 2018, בנוכחות התביעה. הנאשם לא התייצב.