

תת"ע 12509/12/17 - מדינת ישראל נגד אברהם אריאל

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

תת"ע 12509-12-17 מדינת ישראל נ' אברהם אריאל
לפני כבוד השופט אריה זרזבסקי

המאשימה

בעניין: מדינת ישראל

הנאשם

נגד
אבי אריאל

הכרעת דין

בימ"ש מזכה את הנאשם מחמת הספק

1. כנגד הנאשם נרשמה ביום 12.6.2017 בשעה 20:54 או בסמוך לכך, הودעת קנס בגין עצירה המפריעה לתנועה, עבירה על תקנה 71(1) לתקנות התעבורה, התשכ"א - 1961.

2. הנאשם כפר באישום המიיחס לו וביום 12.11.2018 נשמעו הראיות בתיק.

מטעם המאשימה, העיד רס"ר אברהם שי, עורך הדו"ח אשר הוגש וסומן ת/1.

3. על פי גרסת המאשימה, במועד האמור, חנה רכב בעלות הנאשם ברחוב סוקולוב, סמוך לבית מס' 115 בחולון, תוך שהוא חוסם נתיב נסעה בכביש דו סטרי, בו שני נתיבים לכל ציוויל, ובכך גרם הפרעה לתנועה.

4. על פי הרשום בנסיבות המיחdots שרשם השוטר בדו"ח, השוטר הבחן ברכב שבו הוא חסם את התנועה כמתואר לעיל, כאשר בשעת רישום הדו"ח לא נכח כל אדם ברכב, והדו"ח הודבק על שימוש הרכב הנאשם.

5. על פי גרסת הנאשם, בשעה 20:00 לערך, החנה את רכבו בכתובת האמורה, המוכרת לו היטב שכן, הורי רعيיתו מתגוררים בבניין הסמוך אף הנאשם עצמו ומשפחתו, מתגוררים מרחק 300 מטרים ממשם, ואלי בא דגראתו, מותרת בו חניה.

6. הנאשם הציג証言 המרכזית להגנתו, תМОנות צבעוניות ממוקם האירוע אשר התרת הוגש (נ/1), אשר

עמוד 1

צולמו בבוקר המחרת, אשר מהם ניתן לראות כי הרכב הנאשם ורכיב נוסף חונים באזור בו שפת המדרכה מסומנת באפור לכל קטע מקום חנייתם, כאשר שטח מדרכה הצבוע אדום לבן מתייחל רק בקצתה מכסה המנווע של הרכב הנאשם, וממשיר בקצתה תא המטען של הרכב החונה מאחוריו.

7. תקנה 71 לתקנות התעבורה קובעת כי:

"71. לא יעוצר אדם רכב, לא יעמิดנו, לא יchanho, ולא ישארנו עומד באופן -

(1) שיש בו כדי להפריע או לעכב את התנועה."

8. ההתרשות האם קיימת הפרעה לתנועה או קיים עיכוב לתנועה היא תלויה בסיבות של כל מקרה ונסיבות.

9. אצ"נ כי כאשר הוצגו לפני עד התביעה התמונות ממוקם האירוע (ג/1), השיב כי אין מחלוקת לגביות את הצבע של שפט המדרכה, בה הוחנה הרכב הנאשם (ע' 6 ש' 19-18 לפרוטוקול), יחד עם זאת, עליה גם עלה בידי זויהות בנקל את סימוני הצבע על שפט המדרכה הצבעים בקטע הדרך אשר לפני הרכב הנאשם ובקצתו של הרכב שהוחנה מאחוריו הרכב הנאשם.

10. תשובה זו מתפרשת בעניין כתשובה מתחמקת, שכן, כאמור לעיל, ניתן לראות בבירור כי הסימון על גבי החניה הוא אפור, נראה שם הייתה למונע במקום חניה הייתה הרשות דוגמת לסמן את המקום בסימון אדום לבן (תמרור 818).

11. לאחר שבחנתי גרסאות הצדדים וקרأتם הראיות שהוגשו מטעם המאשימה ושמעתן עדויותיהם, לא אוכל לקבוע במידה הנדרשת בהליך פלילי, כי הנאשם עבר את העבירה המיוחסת לו בכתב האישום ואני מזכה את הנאשם מחמת הספק.

זכות ערעור חוק

ניתנה היום, כ"ז כסלו תשע"ט, 05 דצמבר 2018, בהיעדר הצדדים.