



תת"ע 1248/03/16 - מדינת ישראל נגד מצליח אייל

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה
תת"ע 1248-03-16 מדינת ישראל נ' מצליח אייל
08 דצמבר 2016

לפני כבוד השופטת רות רז
המאשימה
מדינת ישראל

נגד
הנאשם
מצליח אייל

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד אלי מנטסון

ב"כ הנאשם - עו"ד עזריה זמיר

הנאשם

[פרוטוקול הושמט]

גזר - דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף שפקע תקופה ארוכה של כ-30 שנה.

מתחם הענישה בעבירות של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף שפקע מספר שנים נע בין 3 חודשים ל-12 חודשים אם כי בתי המשפט מטילים גם פסילות לתקופות ארוכות יותר.

אני מפנה לעפת 14-01-15065 מדינת ישראל נ' סאלח אל עובריה מחוזי באר שבע שם פסק בית המשפט פסילה למשך 89 ימים, מאסר על תנאי ורכיבים נוספים כאשר שם היה מדובר בפקיעת רישיון נהיגה למשך 10 שנים כאשר עברו התעבורתי של הנאשם לא היה קל וכלל 68 ה.ק. בית המשפט קבע כי מתחם העונש ההולם נע בין 3 ל-12 חודשי פסילה.

בעפת 15-03-65336 אבו עבד חאלד נ' מדינת ישראל נפסק בבית המשפט המחוזי מרכז כי מתחם הענישה הראוי



בפקיעת רישיון נהיגה למשך 7 שנים הינו בין 3 ל-15 חודשי פסילה באותו מקרה היו לנאשם 142 ה.ק. ובית המשפט השית עליו 12 חודשי פסילה.

גם בעפת 13095-04-11 שמעון יפרח נ' מדינת ישראל מחוזי מרכז נפסק כי המתחם לגבי תקופת פסילה הוא בין 3 ל-9 חודשים תלוי במשך תקופת הפקיעה.

ב"כ הנאשם הציג בפני פסקי דין של בתי המשפט לתעבורה בהם הטילו בתי המשפט פסילות קצרות של עד 3 חודשים או אף ללא פסילה במקרים של פקיעת רישיון נהיגה. בתתע 3054-01-16 מדינת ישראל נ' ליפשיץ במקרה בו פקע רישיון נהיגה במשך 15 שנים והנאשם נדון בשני כתבי אישום בהם נהג ללא רישיון נהיגה תקף השית בית המשפט פסילה למשך 3 חודשים.

הנאשם הוציא רישיון נהיגה בשנת 1981 וצבר לחובתו 22 ה.ק. אכן לחובתו הרשעות חוזרות ונשנות בעבירות של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף, אך מדובר בעבירות ישנות. הרשעה אחרונה הינה משנת 2002. הואיל ומדובר בהרשעות ישנות לא ניתן לומר כי הנאשם רצידיביסט בביצוע עבירות של נהיגה ללא רישיון נהיגה שכן משנת 2002 לא נרשמה נגדו הרשעה בעבירה זשה.

הנאשם חידש את רישיון הנהיגה ואוחז כיום ברישיון נהיגה תקף. הסיבה לתקופה הארוכה בה לא הצליח הנאשם לחדש את רישיון הנהיגה היה בשל קנסות וחובות. הנאשם תיקן את כל הליקויים וכיום הוא מורשה לנהיגה.

אכן מדובר בתקופה ארוכה מאוד של פקיעת רישיון, אך גם האינטרס האישי של הנאשם וגם האינטרס הציבורי הוא כי הנאשם אוחז היום ברישיון נהיגה יוכל לנהוג כחוק ככל נהג. אינני סבורה כי יש מקום להחזיר את הנאשם לאחור למצב בו לא יכול היה לנהוג ועל כן יש להשית עליו את פסילה קצרה שתאפשר לו, לאחר ריצויה, להמשיך ולנהוג.

נוכח האמור לעיל אני מטילה את העונשים הבאים:

6 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים שלא יעבור עבירות של נהיגה בזמן פסילה או נהיגה

ללא רישיון נהיגה תקף שפקע מעל שנה.

89 ימי פסילה בפועל.

הפסילה תחושב במצטבר לכל פסילה אחרת ובכפוף לביצוע הפקדה במזכירות בית המשפט

לא יאחר מיום 8.1.17.



3 חודשי פסילה על תנאי למשך 2 שנים.

קנס בסך 1800 ש"ח.

הקנס ישולם תוך 90 יום.

הנאשם יחתום כעת במזכירות על התחייבות כספית בסך 5,000 ₪ למשך שנתיים שלא יעבור

עבירה של נהיגה בזמן פסילה או נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף שפקע מעל שנה. אם לא

תיחתם ההתחייבות יאסר ל- 14 ימים.

זכות ערעור כחוק.

ניתנה והודעה היום ח' כסלו תשע"ז, 08/12/2016 במעמד הנוכחים.

רות רז , שופטת