



תת"ע 12446/01/18 - מדינת ישראל נגד עז סויטי

בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

תת"ע 12446-01-18 מדינת ישראל נ' סויטי

בפני	כב' השופט הבכיר, אלון אופיר
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	עז סויטי
נאשמים	

החלטה

לבקשת ב"כ המבקש תינתן החלטתי מבלי להמתין עוד לתגובת המדינה.

בפני בקשה לביטול פסק דין שניתן בהעדר הנאשם. הנאשם זומן למשפטו כדין ובחר שלא להתייצב אליו (בקשת דחייה ראשונה של הנאשם אף אושרה על ידי).

המדובר בעבירה שבוצעה באוגוסט 2017 ובגזר דין שניתן בהעדר המבקש בשנת 2018.

על ענייננו חלה הוראת סעיף 130(ח) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב],

כדי שיבוטל פסק דין הנובע ממשפט אליו לא התייצב נאשם שזומן כדין יהיה על המבקש להראות טעם ממשי אשר מנע ממנו את היכולת להתייצב או להגיש בקשת דחייה מנומקת מבעוד מועד.

לחליפין עליו להראות כי נגרם לו עיוות דין כתוצאה מהחלטת בית המשפט.

ברע"פ 8427/17 מדינת ישראל נ' אמנון סאלם (פורסם בנבו, 25.03.2018) נקבע על ידי בית המשפט העליון:

" אשר לעילת הביטול של פסק דין שניתן בהיעדר מחמת עיוות דין, יש להצביע על שיקולים כבדי משקל, שיש בהם פוטנציאל ממשי לשינוי התוצאה, על מנת שיבוטל פסק הדין בעילה זו ולתמוך אותם במסמכים ובראיות שיש בהם פוטנציאל של ממש לשינוי התוצאה. כאשר הורם הנטל הראשוני לקיומו של חשש לעיוות דין שנגרם למבקש, ישקול בימ"ש אם לקיים דיון בנוכחות הצדדים כדי לבחון את תקפות הטענה או להחליט, גם מבלי לקיים דיון, על ביטול פסק הדין וניהול המשפט מראשיתו."



בבקשה שבפני המבקש לא העלה כל נימוק ממשי המצדיק את אי התייצבותו למשפט, לא מצאתי כל עיוות דין ביחס להרשעה או ביחס לעונש אשר נגזר על המבקש אל מול חומרת העבירה שיוחסה לו.

המבקש היה מיוצג על ידי עורך דין שאף הגיש לבית המשפט הסדר טיעון מוסכם עם המדינה, וגזר הדין שניתן בהעדר הנאשם (שכאמור בחר שלא להתייצב) לא חרג מבקשת הצדדים לעונש המוסכם בכתב על ידם.

המבקש צרף לבקשתו זו תצהיר של אדם אחר (אביו) המצהיר בשנת 2020 כי הרכב נשוא העבירה היה בחזקתו ביום העבירה בשנת 2017.

המדובר בתצהיר סתמי, שאינו מבסס את הנטען בו באופן אותו אפשר לברר בהליך של הוכחות לו בית המשפט ישיב התיק לפסים של הקראה יותר משנתיים לאחר שגזר הדין ניתן.

בקשה זו מוגשת בשיהוי בלתי סביר שעה שלא ניתן כל הסבר סביר לשיהוי בו היא מוגשת שעה שהמבקש ידע על קיומו של ההליך ואף שכר לצורך הטיפול בו שרות של עורך דין (שגם הוא לא התייצב לדיון עצמו).

לא מצאתי כי בקשה זו עומדת בתנאים שנקבעו בחוק לביטול פסק דין שניתן בהעדר הנאשם.

הבקשה נדחת.

להודיע לצדדים תוכן ההחלטה.

ניתן בלשכתי בהעדר הצדדים.

ניתנה היום, כ' טבת תשפ"א, 04 ינואר 2021, בהעדר הצדדים.