



תת"ע 12354/12/19 - עאיד עדוי נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 12354-12-19 מדינת ישראל נ' עאיד עדוי

בפני	כב' השופט גיל קרזבום, סגן נשיא
מבקש	עאיד עדוי
נגד	באמצעות בא כוחו עו"ד מאלק בכארנה
משיבה	מדינת ישראל

החלטה

הבקשה וטענות הצדדים

1. לפניי בקשה לביטול פס"ד שניתן בהעדרו של המבקש בתאריך 13.01.20. לטענת המבקש הוא לא התייצב לדיון לאחר שחשב בטעות שהדיון קבוע ליום 13.07.20 ולא ליום 13.01.20. בהתאם, טען כי ייגרם לו עיוות ככל שפסק הדין לא יבוטל.
2. המשיבה מתנגדת לבקשה לאור קיומו של אישור מסירה.

דיון והכרעה

3. המבקש לא תמך בקשתו בתצהיר ודי בכך כדי לדחות את הבקשה על הסף. מכל מקום, אדון בבקשה לגופה.
4. המבקש טוען כי לא התייצב לדיון מחמת טעות וסבר שהדיון קבוע ליום 13.07.20. כבר נפסק לא פעם כי טעות ולו בתום לב אינה מהווה עילה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר (ראה **רע"פ 9142/01 סוראיה איטליא ו- רע"פ 5377/03 וגדי ג'מאל**). לציין שהמבקש לא טען שהתאריך הרשום בהזמנה לדיון לא היה ברור וכד'. בנסיבות אלו, המבקש לא הראה סיבה טובה לאי התייצבותו לדיון.
5. גם לגופו של עניין, המבקש לא העלה כל טענת הגנה שיטתית להצדיק את ביטול פסק הדין שניתן בהעדרו. יודגש, שלא די בכפירה כללית כדי להצדיק ביטול פסק דין שניתן בהיעדר (הגם שהמבקש כלל לא כפר במיוחס לו, אניח שזו עמדתו נוכח הגשת הבקשה). ראה בהקשר זה **רע"פ 2474/18 יואל גולדברג עו"ד נ' מדינת ישראל** לשם נקבע כי: **"בקשה לביטול פסק-דין שניתן בהיעדר, בטענה לעיוות דין, צריכה להיות מלווה**



בתשתית ראייתית בעלת משקל המצביעה על פוטנציאל ממשי לשינוי התוצאה."

לציין, כי מדובר בעבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף, והמבקש יכול היה בנקל לצרף לבקשתו אישורים ומסמכים להגנתו, ככל שהוא כופר במיוחס לו.

6. גם גזר הדין שהוטל על המבקש אינו חמור בהתחשב בתקופת הפקיעה.

7. לאורכלהאמורלעיל, לאשוכנעתכייגרמלמבקשעיוותדיןאמבקשתותדחה.

8. הבקשהנדחית.

9. על המבקש להפקיד את רישיונו במזכירות בית המשפט עד ליום 6.8.20 ובהיעדר רישיון נהיגה תקף, תצהיר ערוך כדין.

10. תוספת הפיגורים שנוצרה בגין אי תשלום הקנס במועד, תבוטל בכפוף לתשלום הקנס בתוך 60 יום מהיום.

11. להודיע לצדדים.

ניתנה היום, 15.07.20 בהעדר הצדדים.