

תת"ע 12332/08 - מדינת ישראל נגד באסם חליחל

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

16 Mai 2019

תת"ע 12332-08-16 מדינת ישראל נ' חליחל

לפני כבוד השופט אסתר טפטה-גרדי

בעניין: מדינת ישראל

באמצעות עו"ד אורית מנדלבויץ'

המאשימה

נגד

בاسم חליחל

באמצעות עו"ד שני דבש

הנאשם

גור דין

1. הנאשם הורשע על פי הودאות בעבירות של נהיגה **כשרישון הנהיגה פקע וחלפו למעלה מ- 6 חודשים מיום פקיעתו, נהיגה ברכב ללא ביטוח תקין.**

2. בהתאם לעובדות כתב האישום, ביום 7.8.16, בסמוך לשעה 11:00, נהג הנאשם ברכב משא סגור, מסוג "איסוזו", מ.ר. 3677965, כשרישון הנהיגה שלו פקע ביום 28.5.93 ולא פוליסט ביטוח תקפה.

3. המאשימה עתרה לעונש מאסר בפועל, הפעלת מאסר על תנאי, בן 10 חודשים, במצבבר, מאסר על תנאי ארוך ומרתייע, פסילה לתקופה של למעלה משנהיים, פסילה על תנאי, קנס והתחייבות כספית. הוטעם שהנאשם נהג משנה 91', כבר לחובתו 37 הרשעות קודמות, ואינו מושחה לנוהga משנת 93'. בעברו עבירות של נהגה בפסילה וUBEIROT דומות, האחרונה, נהגה בפסילה, כשרישון הנהיגה פקע ביום 12.7.15, בגין נזון למאסר, בדרך של עבודות שירות, לתקופה של 6 חודשים, פסילה ל-6 חודשים, ומאסר מותנה בן 10 חודשים, במשך 3 שנים, שהוא בר הפעלה בתיק זה. על אף זאת, ב托ן פחות משנהה, שב הנאשם ואחז בהגה, ללא שיחידש את רישונו. צוין שבנסיבות העניין, בעבירה של נהגה ללא רישון נהיגה תקף למעלה מעשרים שנה, יש להטיל מאסר בפועל ואין מקום להארכת המאסר המותנה, ובית המשפט הופנה לפסיקה תומכת.

4. ההגנה ביקשה לאמץ את המלצת השירות המבחן ולחזור ממתחם הענישה, משיקולי שיקום. לעניין תסקير המבחן צוין שאין הלימה בין החלק העוסק בהערכת הסיכון להישנות העבירה והסתוכי לשיקום לבין המלצתו הסופית של התסקיר, עבודות של"צ, צו מבחן והארכת המאסר המותנה. צוין שהשירות המבחן מעריך שהשתלבות הנאשם בהליך טיפול, לצד עבודות של"צ, יכולה להביא לשינוי ברמת המוטיבציה של הנאשם, לחברו באופן כנה לתהlixir ולסיע במצוור הסיכון להישנות בעתיד. צוין שללא היה כשל בעבר בייצוג הנאשם, היה מקום, טרם מתן הודהה, לטען להגנת הצורר, המקום סייג לאחריות פלילתית. זאת, חוות שהנאשם נאלץ לנוהג ברכב, בעת האירוע, לאחר שפועל שהוא עמו, ואמור היה להסייעו, נטש את הנאשם ואת שני בניו, שהיו עמו, בכביש מהיר, ללא שוללים, בשל ויכוח על שכרו. בלית

עמוד 1

ברירה, ומתוך דאגה לילדיו, נוג הנאשם עד תחנת הדלק ושם עצרו אותו השוטרים. צוין שהנאשם הודה, חסר זמן שיפוטי ונטל אחריות על מעשיו. נטען שאין דומה מי שנוהג כשרישויו פקע, עקב לכך שהסתבר ולא הצליח לחדש את רישונו, למי שנוהג בהיותו בלתי מוששה. בית המשפט הופנה לפסיקה תומכת.

לענין נסיבותו האישיות, צוין שהנאשם מפרנס 5 משפחות, ושליחתו למאסר, עלולה ל寞טו כלכלית. הנאשם העיד בדין שהוא מפרנס את משפחתו ואת אמו וזה עתה השיא את ביתו. לדבריו, במשך השבוע הוא עובד במרכז וחוזר לבתו בסופי שבוע.

ההגנה הציגה חוות דעת קריימינולוגית, מטומה, לענין הנאשם, הממליצה לאמץ את המלצת שירות המבחן.

עוד ביקשה ההגנה שהפסילה תהושב החל מיום 17.1.24.

5. מתקיר המבחן, מיום 1.7.18, נולדה שהנאשם, בן 48, נשוי ואב ל - 3 ילדים (בגילאי 17-22), מתגורר בסלניין, עובד ומספק שירותים לאזרור המרכז. צוין שהנאשם הביע חרטה על מעשיו אך לא ניכר שעשה זאת מתוך חיבור לחומרת התנהגותו ולסיכון הטמוניים בה אלא מחשש להשלכות המשפטיות. הערכת שירות המבחן היא שקיים סיכון גבוה להישנות עבירה בעתיד. עם זאת, הביע הנאשם מוטיבציה להשתלב בהליך טיפול בתחום התעבורה, מחשש למצאו הדין עמו. הומלץ על העמדתו בצו מבחן לתקופה של שנה, שיולבו בתכנית טיפולית יעודית לעבורי חוק בתחום התעבורה ועל צו של"צ בהיקף של 250 שעות. צוין שענישה זו יכולה להביא לשינוי ברמת המוטיבציה של הנאשם ולמצערו הסיכון להישנות העבירה בעתיד.

חווארת העבירה, הערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה ומידת הפגיעה בו

6. נהיגת כשרישון הנהיגה פקע למעלה מעשר, היא עבירה חמורה המשקפת לצד זלזול בחוק, אף סכנה ממשית לשלם הציבור. כשירותו של נהוג לאחר זמן מה רב מוטלת בספק. לשם חידוש הרישון על הנאשם לעבור מבחן מעשי ועוני, נכון הזמן הרבה שחלף. (ראותת"ע (ת"א) 11-05-908 מדינת ישראל נ' רג'ואן, (מיום 23.1.12)).

כל שמתארך משך הזמן שחלף מאז פקיעת הרישון ועד למועד הנהיגה, הולכת ומטשטשת הבדיקה שבין נהיגת בזמן פקיעיה לנהיגת בהעדר רישון הנהיגה (ראו **תתע (י-ם) 10-07-4310 מדינת ישראל נ' פריג' אבו עזא**).

נהיגת כשרישון הנהיגה פקע משך זמן מה רב, כשהיא אינה מボטחת, פוגעת גם בחברה, שכן האחריות לפיצוי בגין מקום תאונת דרכים ובכלל זה הפיזי בגין נזקי הגוף, יכול שהסתכם בסכומים גבוהים מאוד, ויטול על כתפי הציבור (ראו נב (ת"א) 3461-06-15 מדינת ישראל נ' דורון ארביב (18.10.15)).

מדיניות הענישה

7. בעפ"ת 12-02-38367(ב"ש) צוין בית המשפט שבעבירה של נהיגת ללא רישיון נהיגת תקף מתחם הענישה נع בין מאסר מוותנה בנסיבות קלות, עד מאסר בפועל בן שנה, כאשר עסוקין ברכזידיביסט. הנאשם שם נהג

赏罚令的驾驶者在 21 年内，超过 21 岁的驾驶者将被罚款。在过去的 21 年内，如果驾驶者因醉驾被捕，将被罚款 300 美元，每一年罚款增加 10%。

8. 在 1973/13 号判决中，被告因醉驾被捕，被指控犯有醉驾罪。被告在 2001 年至 2005 年期间，每年罚款 1,500 美元，每年增加 10%，每年罚款 300 美元，每年增加 10%。

9. 在 1752-04-14 号判决中，被告因醉驾被捕，被指控犯有醉驾罪。被告在 2009 年至 2013 年期间，每年罚款 1,500 美元，每年增加 10%，每年罚款 300 美元，每年增加 10%。

10. 在 13767-06-15 号判决中，被告因醉驾被捕，被指控犯有醉驾罪。被告在 2009 年至 2013 年期间，每年罚款 1,500 美元，每年增加 10%，每年罚款 300 美元，每年增加 10%。

11. 在 4315-06-17 号判决中，被告因醉驾被捕，被指控犯有醉驾罪。被告在 2009 年至 2013 年期间，每年罚款 1,500 美元，每年增加 10%，每年罚款 300 美元，每年增加 10%。

12. 在 2009 年至 2013 年期间，被告因醉驾被捕，被指控犯有醉驾罪。被告在 2009 年至 2013 年期间，每年罚款 1,500 美元，每年增加 10%，每年罚款 300 美元，每年增加 10%。

法律对醉驾的处罚

13. **רע"פ 13-1973 אسد חסן נ' מדינת ישראל** (24.3.13) – בעבירה של נהוגה ללא רישיון נהוגה, אשר תוקפו/pg בשנת 2001, כשבعروו 14 הרשעות קודמות, ביניהן, עבירות דומות, בית המשפט העליון דחה בר"ע שהוגשה על החלטת בית המשפט המחווזי, אשר הפחית את רכיב הפסילה בלבד ל - 12 חודשים מ - 24 חודשים, והותיר את יתר רכיבי גזר הדין על כנמ - 45 ימי מאסר בפועל, קנס בסך 1,500 ש"ח, פסילה על תנאי לתקופה של 4 חודשים, למשך 3 שנים, ו-5 חודשים מאסר על תנאי, למשך 3 שנים.

14. **עפט (ב"ש) 3750-05-13 פאודי ابو עראר נ' מדינת ישראל** (24.6.13) – המערער הורשע בנהוגה כשרישון הנהוגה פקע בשנת 99'. בעברו הורשע 6 פעמים בעבירה דומה, הסדייר את רישיון הנהוגה ותסקיים המבחן היה חיובי. הושטו עליו 9 חודשים פסילת רישיון נהוגה, קנס, מאסר מותנה וצו של"צ. הערעור על העונש נדחה.

הפסיקה אליה הפניה ההגנה

15. **פ"ל 13-07-7907 מדינת ישראל נ' אווחין (עציר)** (2.6.14) – הנאשם הורשע בנהוגה בזמן פסילה, ללא רישיון נהוגה תקין (פקע בשנת 80'), ולא ביטוח תקין, בשל חובתו מאסר מותנה בר הפעלה. עברו התעבורתי והפלילי מכבד, כולל עבירות דומות של נהוגה ללא רישיון נהוגה. רישויו הותלה בשל קנסות. הנאשם שהוא במעצר בבית מלא 7 ימים מאחרוי סורג ובירח. הנאשם מתකיים מקצתבת נכות של הביטוח לאומי בשיעור 100% וקיבל צו כינוס. בשנת 2000 איבד אתתו, אחוותו ואחינו בתאונת דרכים, אשתו עברה אירוע מוחי, ובתו סובלת מנוכחות نفسית. שירות המבחן המליך על הארכת המאסר המותנה ושל"צ. בית המשפט קבע, בהתבסס על המלצת שירותי המבחן, שפוטנציאלית השיקום גבוהה ובשעה האחרון נמנעו מהסתמכות בפליליים, וקבע שיש לסתות ממתחם הענישה, והטיל קנס בסך 1,500 ש"ח, הארכת מאסר מותנה למשך שנתיים נוספים, צו של"צ, בהיקף של 250 שעות, צו מבנן לשנה, פסילה ל-7 חודשים והפעלת פסילה על תנאי, בת 10 חודשים, מחציתה בחופף, ומהציתה במצטבר, כך שהנאשם יפסל ל-12 חודשים.

16. **ת"ד 11-03-9673 מדינת ישראל נ' עמוס** (2.11.14) – הנאשם הורשע בנהוגה בחוסר זהירות, התנהלות הגורמת נזק, גריםת חבלות של ממש, נהוגה בזמן פסילה, נהוגה ללא רישיון נהוגה ולא תעודת ביטוח תקופה. לחובתו הרשעות קודמות בפליליים ובתעבורה ונשא מאסרים חזירים לתקופות ממושכות ומאז ביצוע העבירות לא נרשמה עבירה נוספת בפליליים. שירות המבחן התייחס למצבו הרפואי והנפשי ולמחלה ממנו סובל, נסיבות חייו הקשות, ורצוינו הכן לשינויו, והמלך על צו מבנן לשנתיים, הליך טיפול והארכת מאסר מותנה. בית המשפט העדיף את הפן השיקומי ונגזרו עליו קנס בסך 3,000 ש"ח, הארכת מאסר מותנה, בגין 5 חודשים, לשנתיים נוספים, צו מבנן לשנתיים ופסילה בת 24 חודשים.

17. **פ"ל 12-01-3097 מדינת ישראל נ' נגאר** (17.6.14) – הנאשם הורשע בנהוגה בזמן פסילה, ללא רישיון נהוגה תקין (פקע ב-2004), ולא ביטוח תקין, ואי ציוט להוראות שוטר. זו הפעם החמישית בה נתפס נהוג בפסילה. שירות המבחן עמד על נסיבותיו האישיות הקשות של הנאשם, מטפל באחיו שהוא מעורב בתאונת, נשא מאסר בגין 12 חודשים, במסגרת תיק תעבורה, נתילת האחוריות, והיותו מצוי בהליך שיקום. הומלץ על צו של"צ, בהיקף של 140 שעות, הארכת מאסר מותנה וצו מבנן לשנה. בית המשפט פסק שדווקא המשך הליך השיקום בו מצוי הנאשם יביא

לשינוי בהתנהגותו, והרחקתו ממעגל העברינות, והעדיף שיקולי שיקום על פני מצבי הדין עמו. נגזרו עליו קנס בסך 8,000 ₪, פסילה למשך 10 שנים, פסילה למשך 5 חודשים, על תנאי, במשך 3 שנים, חתימה על התחייבות כספית בסך 20,000 ₪, הארצת המאסר המותנה למשך שנתיים, צו של"צ בהיקף של 140 שעות וצו מבנן לשנה.

18. **פ"ל 11-03-4435 מדינת ישראל נ' אליאס (עוצר) (15.10.12)** - הנאשם הורשע בעבירות של נהיגה בפסילה וללא רישיון נהיגה תקף. שני מאסרים על תנאי ברி הפעלה תלויים כנגדו. נתפס בפעם השלישייה כשהוא נהוג בפסילה, והעבירות הקודמות בוצעו בשנים 2004-2003. אי חידוש הרישוי נבע ממצב כלכלי. הנאשם הביע חריטה ונסייתו באהה על רകע דאגה למצבה של אשתו ההרה. הנאשם אב לילדה בת שנה, שנולדת עם מום בפה שמצדיק טיפולים רבים, עבר תהליך שיקום מוצלח, לאחר שסייעם נשיאת מאסר בפרשה אחרת ומנהל אורח חיים יציב. המלצה שירות המבחן הייתה להמנע ממאסר. בית המשפט התרשם שליחתו למאסר תביא להתמודדות משפחתו ולקריסת הלין השיקום. על הנאשם נגזרו פסילה בת 4 שנים, צו של"צ בהיקף של 180 שעות, צו מבנן לשנה, חתימה על התחייבות כספית בסך 15,000 ₪ והארצת שני מאסרים מותנים, למשך שנתיים נוספת.

19. **פ"ל 14-12-7603 מדינת ישראל נ' שור (14.5.15)** - בעבירות של נהיגה בזמן פסילה, ללא ביטוח ואי ציות לתמרור עצור זכות קדימה. פסילתו נבעה מנהיגה תחת השפעת אלכוהול, נהיגה בנסיבות ראש, סטיה מנתיב נסיעה והתנהגות הגורמת נזק. הנאשם הביע חריטה על מעשיו ולקח אחריות. בעברו הרשותה תעבורה נוספת. הרקע לביצוע העבירות, אם בת זוגו חלה בסרטן ונזקקה לטיפולים רפואיים והנאשם נסע אליה חישוה ברע. ביטה נוכנות להשתלב בהליך טיפול. שירות המבחן התרשם שהדבר יפחית השנות עבירה דומה בעתיד ושלמאסר בפועל עלולות להיות השלכות קשות על משפחתו ועתידו. על הנאשם נגזרו הארצת מאסר מותנה, בן 8 חודשים, בשנתיים נוספת, פסילה לתקופה של 36 חודשים, קנס בסך 2,000 ₪, צו מבנן לשנה, צו של"צ בהיקף של 300 שעות, הפעלת התחייבות כספית על סך 5,000 ₪, והתחייבות כספית בסך 10,000 ₪.

הענישה הרואה במקרה שלפני

20. אין ספק שבענייןינו מדובר בנסיבות חמורות. הנאשם נהג ברכב משא, כשהוא אינו כשיר נהיגה, לאחר שרישומו פקע מזה כ - 23 שנה, וכשאין בידו תעודת ביטוח תקפה. ההגנה צינה שבארוע, נהג הנאשם, בלית ברירה.

21. לחובת הנאשם, הנהוג משנה 91', 37 הרשעות קודמות, לרבות 5 עבירות בגין נהיגה בפסילה, וUBEIROT של נהיגה כשרישו נהיגה פקע. הרשעתו الأخيرة היא משנה 2015, בגין נהיגה בפסילה ורישו נהיגה שפקע, בעיטה נדון למאסר בפועל למשך חצי שנה, בדרך של עבודות שירות, מאסר מותנה בן 10 חודשים למשך 3 שנים, בר הפעלה בתיק זה, ופסילה לתקופה של 6 חודשים. מרישום המבד"ים עולה שכנגד הנאשם עומד ותלו依 כתוב אישום נוספת בגין רישו נהיגה שפקע, מיום 25.2.18.

זאת ועוד, לנאשם רישום פלילי הכלול 7 הרשעות קודמות, ביניהן, ביצוע עבודות ללא היתר (משנת 2013), הדחה בחקירה, ידיעות כזובות, ועוד. הרשעתו الأخيرة בפלילים היא משנה 2013 ומאז לא נרשמו לחובתו עבירות נוספות.

22. ההגנה הציגה פסיקה ענפה, בה, במקרים בהם מדובר נהיגה בפסילה וUBEIROT חמורות נוספת, כשהעבר התעבורי מכוביד, העדי בيت המשפט לחרוג ממתחם הענישה, משיקולי שיקום.

בעניינו, קיימ מאסר מותנה בר הפעלה בן 10 חודשים, והכל הוא שיש לצוות על הפעלתו. עם זאת, בית המשפט רשאי, משיקולי שיקום, להורות על הארכת תקופת התנאי, או חידשה, אם שוכנע שבנסיבות העניין לא יהיה צודק להפעילו.

23. תסוקיר המבחן, מחד גיסא, מצביע על סיכון גבוה להישנות העבירה. אולם, מאידך גיסא, מצין שהשתלבות הנאשם בהליך טיפול, לצד צו של"צ, צו מבחן, והארכת מאסר מותנה, יכולה להביא לשינוי ברמת המוטיבציה ולסייע במצועור הסיכון להישנות עבירה בעתיד.

המלצת שירות המבחן אמונה אינה מחייבת את בית המשפט, אולם, לעיתים, שיקולי השיקום הולמים את האינטראקצייבו.

מהתסוקיר עולה שהנאשם מצליח לרוב לנצל אורח חיים נורטטיבי ללא קיומם של דפוסים עברניים, עובד ומפרנס את בני משפחתו. בתסוקיר צוין שעמדתו של הנאשם, בתסוקיר זה, הייתה שונה מהעמדה שהציג בעבר, במסגרת תסוקיר קודם, כאשר שם ביטה חסר חיבור לטיפול. כיום, צוין, נוכח שינוי של בתיסתו, מבטא הנאשם נכונות להשתלב בטיפול.

אמנם הנאשם כבר נשא מאסר בעבודות שירות, וחזר ונרג כשרישומו פקע. אולם מהתסוקיר ניכר שכעת בשלת העת להליך שיקום והנאשם מעוניין לשנות את דרכיו. שליחתו למאסר לתקופה של 10 חודשים כתעט, עלולה לגدو אפשרות זו.

24. זאת ועוד, הנאשם הודה, חסר זמן שיפוטי ונטל אחריות על מעשייו. לנאשם, צוין, עסק המפרנס מספר משפחות ושליחתו למאסר, תביא בהכרח לתוצאות כלכליות קשות עבורו.

25. בנסיבות אלה, על אף עברו התעבורתי המכובד, והמאסר המותנה העומד ותלו נגדו, ובשים לב לכך שאין מדובר למי שאינו מורה להנήga כלל אלא למי שפרק רישומו לפני שנים, ועד היום לא הצליח להסדירו, מצאת שיש לאפשר לנאשם למצות דרך זו, של שיקום.

26. מנגד, ונוכח השיקולים הצדדים להמנע במקרה זה מהפעלת המאסר המותנה, יש להקפיד ביתר רכיבי העונישה, על מנת שהנאשם לא ישוב לבצע את אותן העבירות. על כן על העונישה לכלול רכיב של פסילה ארוכה שתורתחיק את הנאשם מהכביש במספר שנים, לצד צו של"צ, צו מבחן, שיבטיחו מעקב אחר שיקומו של הנאשם, השתלבותו בהליך טיפול ייעודי בתחום התעבורה והפחיתה הסיכון להשנות העבירות.

27. **נוכח האמור החלטי, אפוא, לנתן לנאשם הזדמנות לשיקום ולשינוי דפוסי התנהגותו ואורחותו בכביש.**

לפיכך, אני דנה את הנאשם לעונשים הבאים:

1. 300 שעות של"צ, במסגרת היכל הספורט "בית מכבי" בראשון לציון, בתפקיד אחזקה שוטפת. ההחלטה על עבודתו יבוצע על ידי שירות המבחן. הנאשם מזוהה שאם לא יעמוד בתנאי השירות, "אלץ בית המשפט לה匱ע את השל"צ ולגוזר את דינו מחדש. הנאשם יתיצב בהתאם לזמן של שירות המבחן.
2. אני מורה על הארכת עונש המאסר, בגין 10 חודשים, כפי שנפסק על תנאי, בתיק שמספרו: 15-7748-04. ביום 12.7.15, לתקופה של שנתיים נוספות.
3. אני פוסלת את הנאשם מלקלבל או להחזיק ברישון נהייה לתקופה בת 36 חודשים. מתקופת הפסילה תונכה התקופה שבה היה פסול הנאשם עד תום ההליכים המשפטיים. הפסילה ממשיכה.
4. אני פוסלת את הנאשם מלקלבל או להחזיק ברישון נהייה לתקופה בת 4 חודשים, וזאת על תנאי למשך שנתיים לבלי עבירה בה הורשע או אחת העבירות המפורטות בתוספת הראשונה או בתוספת השנייה לפקודת התעבורה.
5. קנס בסך 3,000 ₪. הקנס ישולם ב- 3 תשלום חודשים ורכופים. התשלום הראשון החל מיום 1.7.19.
6. צו מבן לתקופה של שנתיים.
- ה הנאשם מזוהה שעלו להישמע להוראות קצין המבחן.
7. הנאשם יחתום על התchiaיות כספית על סך 10,000 ₪ להמנע מלבצע עבירות בהן הורשע בתיק זה, וזאת למשך שנתיים מהיום.
- ה הנאשם יחתום על ההתחייבות תוך עשרה ימים, ואם לא יעשה כן יאסר למשך שבעה ימים.
- העתיק מגזר הדין יועבר לשירות המבחן.
- הודעה לנוכחים הזכות לערער על גזר הדין תוך 45 יום.

ניתן היום, י"א אייר תשע"ט, 16 Mai 2019, במעמד הנוכחים

עמוד 7

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

