

תת"ע 11887/08 - מדינת ישראל נגד ابو דעוף אדהם

בית משפט השלום לתעבורה באילת

תת"ע 11887-08-16 מדינת ישראל נ' ابو דעוף אדהם
תיק חיזוני: 30250591341

בפני	כבוד השופט גיל אדלמן
מאמינה	מדינת ישראל
נגד	אדוֹן דעוף אדהם
נאשימים	

ההחלטה

בפני בקשה לפי סעיף 130(ח) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982 (להלן: **החוק**) שענינה ביטול פסק הדין שניתן ביום 27.9.2016 (!) בהליך דין בהיעדרו של המבקש.

לאחר שעניינו בבקשתו ובתגובה מטעם המשיב, החלטתי לדוחות את הבקשה.

סעיף 130(ח) לחוק קובע כדלקמן:

"גזר דיןו של הנאשם בחטא או בעוון שלא בפניו, רשאי בית המשפט, על פי בקשת הנאשם, לבטל את הדין לרבות את הכרעת הדין וגזר הדין אם ניתנו בהיעדרו, אם נוכח שהיתה סיבה מוצדקת לאירועו או אם ראה שהוא דרוש כדי למנוע עיוות דין; בקשה לפי סעיף קטן זה תוגש תוך שלושים ימים מהיום שהומצא הנאשם פסק הדין אולם רשאי בית המשפט לדון בבקשתה שהוגשה לאחר מועד זה אם הבקשתה הוגשה בהסכמה התובע".

הבקשתה שבפני הוגשה למעלה מחמש שנים לאחר שניתן פסק הדין כנגד המבקש.

מעיון בבקשתה לא התרשםתי כי מתיקיימת אחת משתי העילות הקבועות בסעיף הנ"ל: האחת - האם קיימת סיבה מוצדקת לאירועו של הנאשם; השנייה - האם ביטול פסק הדין דרוש כדי למנוע עיוות דין (ראו גם רע"פ 9142/01 איטליה נ' מדינת ישראל פ"ד נז(6) 793 (2003) (להלן: "הלכת איטליה").

בענייננו כאמור, נתען בשפה כללית כי ביטול פסק הדין נדרש כדי למנוע עיוות דין. כמו כן לא ניתן הסבר שיש בו בצדדים להוכיח את אי התיקובתו של המבקש לדין שהתקיים.

אשר על כן, אני>Dוחה את הבקשתה לbijtol פסק הדין שניתן נגד המבקש. פסק הדין יותר על כנו.

ניתנה היום, ט"ו אדר א' תשפ"ב, 16 פברואר 2022, בהעדך
הצדדים.