



תת"ע 11884/06/22 - מדינת ישראל נגד קורל יעקב-בן חיים

בית משפט השלום לתעבורה בחדרה

תת"ע 11884-06-22 מדינת ישראל נ' יעקב-בן חיים

בפני	כבוד השופטת סיגל דבורי
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשמים	קורל יעקב-בן חיים

החלטה

1. בפניי בקשה לביטול פסק דין שניתן ביום 17.7.22 ובו הורשעה המבקשת בהעדרה בגין עבירה מיום 13.2.2022 של הרשאה לבגיר לנהוג ברכב ללא רישיון נהיגה תקף לסוג, בניגוד לסעיף 10(ב) לפקודת התעבורה וכן עבירה של נהיגה ללא פוליסת ביטוח בתוקף בניגוד לסעיף 2(א) לפקודת ביטוח רכב מנועי.
2. על המבקשת הוטלו עונשי פסילה בפועל, פסילה מותנית וכן קנס כספי.
3. בבקשתה מיום 21.9.22 לביטול פסק הדין טוענת המבקשת כי ביום הדיון חייבת הייתה להסיע את בנותיה הנכות לטיפולים וכי היא עצמה הייתה בהריון בחודש תשיעי ושכחה אודות מועד הדיון. בהמשך לעמדת המשיבה לפיה אין הבקשה נתמכת באסמכתאות לביסוס הנטען בה, צירפה המבקשת אסמכתאות רפואיות המבססות את דבריה.
4. לאחר שנדרשתי לעובדות הבקשה על נספחיה, עמדת המשיבה וההשלמות מטעמה של המבקש, נחה דעתי כי יש לקבלה.
5. ברע"פ 9142/01 איטליא נ' מדינת ישראל נקבע כי בשלב הגשת הבקשה ההליך המשפטי תם ונשלם. משסיים בית המשפט את מלאכתו, לאחר שהוציא תחת ידיו פסק דין שניתן כדיון, מוצתה לכאורה זכות הנוכחות של הנאשם בקשר לאותו הליך. מעמדו הוא של מי שנשפט והורשע כדיון. אכן, לאור העובדה כי המשפט נגדו התנהל שלא בנוכחותו, רשאי הנאשם שהורשע בדינו לפנות לבית המשפט בבקשה לבטל את פסק - הדין. תכלית הבקשה לביטול פסק הדין היא לבטל את המשפט ולהניע מחדש את גלגלי ההליך הפלילי. מכאן, כי בשלב זה ניצב המבקש לפתחו של בית המשפט כאשר מבוקשו הוא לקבל "כרטיס כניסה" לקיום חוזר של הליך שהתנהל לכאורה כדיון והסתיים. על המבקש מוטל איפוא הנטל לשכנע את בית המשפט כי מתקיימים טעמים המצדיקים את הנעת גלגלי המערכת מחדש. בית המשפט צריך להשתכנע, מתוך המסמכים המוגשים לו, כי מדובר בנסיבות מיוחדות כאלה הנזכרות בסעיף 130(ח) - המצדיקות מתן רשות למבקש להשתתף בהליך חוזר. ולענין עיוות הדין נקבע: "יוצא שאם עלול להיגרם למבקש עיוות דין עקב נעילת שער של בית-המשפט בפניו, בית-המשפט יעתר לבקשתו לביטול פסק דין גם



אם אי התייצבות נבעה מרשלנות גרידא. אולם, אם לא קיים חשש כאמור, נדרשת סיבה מוצדקת להיעדרות, ואם אין בידי המבקש סיבה כאמור, ידחה בית-המשפט את בקשתו..."

ועוד נקבע כי טענות כלליות וסתמיות בדבר קיומו של עיוות דין, מבלי להניח תשתית ראייתית בעלת משקל לתמיכה בטענה, לא יובילו, ככלל, לבטלותו של פסק הדין, בעילה זו.

(רע"פ 8427-17 מדינת ישראל נ' אמנון סאלם, פורסם ב'נבו').

6. המבקשת הניחה תשתית ראייתית התומכת בטיעוניה. בנסיבות המיוחדות המתוארות בבקשה ובאסמכתאות המצורפות לה, אני רואה לנכון להתחשב במבקשת המטופלת בבנותיה הנכות ולהקל עליה את זכות הגישה לערכאות.

7. לפיכך אני מורה על ביטול פסק הדין שניתן ביום 17.7.22. אני קובעת את התיק להקראה בפניי ליום 19.3.22 בשעה 09:00.

המזכירות תמציא החלטה זו לצדדים.

ניתנה היום, ו' חשוון תשפ"ג, 31 אוקטובר 2022, בהעדר הצדדים.