



תת"ע 11609/03/18 - מדינת ישראל נגד מרואן דמוני

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 11609-03-18 מדינת ישראל נ' דמוני
תיק חיצוני: 11115430016

בפני	כבוד השופט אור לרנר
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשמים	מרואן דמוני

החלטה

הנאשם נשפט בהיעדרו ביום 24.4.18 לאחר שזומן כדין לדיון ולא התייצב.

כיום עותר הנאשם לבטל את פסק הדין שניתן בהיעדרו וטוען כי לא קיבל את הזימון לדיון וכי בידי טיעונים משפטיים טובים המצדיקים ביטול גזר הדין וכי הוא כופר באשמתו.

המאשימה מתנגדת לבקשה ומפנה לאישור המסירה, אשר נשלח לכתובתו הרשומה של הנאשם וחזר בציון "לא נדרש".

עיון באישור המסירה מלמד כי הוא אכן נשלח לכאורה לכתובתו הרשומה של הנאשם (זוהי אינו טוען אחרת) וכי אף צוין על גבי אישור המסירה מספר ת"ז של הנאשם וניתן להיווכח במועד המסירה, בשם המוסר ובחתימתו בצורה ברורה.

תקנה 44א לתקנות סדר הדין הפלילי, התשל"ד-1974, קובעת חזקת מסירה, מקום בו ההזמנה לדיון נשלחה בדואר רשום, אלא אם הנאשם יוכיח כי לא קיבל את ההזמנה לדיון מסיבות שאינן תלויות בו. זאת לא עשה הנאשם. הנאשם כלל וכלל לא התמודד עם אישור המסירה או עם תוכנו ופרט להעלאת טענה כללית כי לא קיבל זימון לדיון לא התייחס לכך. אין באמור כדי לסתור את חזקת המסירה (ר' עפ"ת 37016-12-18 נבואני נ' מדינת ישראל [25.12.18]).

גם בטענתו הכללית כי הוא כופר בביצוע העבירה אין כדי לסייע לנאשם. "לסיכום, על כל הטוען לקיומה של עילה זו (חשש לעיוות דין- א"ל), במסגרת בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר, להציג טעמים של ממש לביסוס טענתו, טעמים הנתמכים במסמכים ובראיות שיש בהם פוטנציאל של ממש לשינוי התוצאה" (רע"פ 8427/17 מדינת ישראל נגד סאלם [25.3.18]).



סוף דבר, הבקשה נדחית.

ניתנה היום, ב' שבט תשע"ט, 08 ינואר 2019, בהעדר
הצדדים.