



תת"ע 11555/03/19 - שלום רותם נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 11555-03-19 מדינת ישראל נ' שלום רותם
תיק חיצוני: 10153729776

מספר בקשה: 2

בפני	כבוד השופטת רונה פרסון
מבקש	שלום רותם
נגד	
משיבה	מדינת ישראל

החלטה

1. לפניי בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר המבקש ביום 18.4.19 (להלן: "**פסק הדין**").
2. במסגרת פסק הדין הורשע המבקש בעבירה של נהיגה במהירות העולה על המותר ונגזר עליו קנס בסך 1,700 ₪.
3. המבקש טען כי ביום 29.12.18 שלח באמצעות ב"כ בקשה להישפט, כאשר על טופס הבקשה צוין מפורשות כי את הזימון לדיון יש לשלוח גם למשרדו של ב"כ, וזאת בשל בעיה בקבלת דברי דואר במענו של המבקש. טען כי מעיון באישור המסירה בתיק האלקטרוני עולה כי דבר הדואר לא נמסר למבקש וחזר בציון "לא נדרש". עוד טען כי עובד הדואר לא ציין באישור המסירה את "תוצאות" הביקור אשר ערך ואין כל אינדיקציה כי אכן הושארה במענו של המבקש הודעה על דבר דואר. כפר בביצוע העבירה המיוחסת לו וביקש לקבל את יומו בבית המשפט על מנת למנוע עיוות דין.
4. המשיבה לא הגישה תגובה לבקשה.
5. לאחר ששקלתי טענות המבקש ובהיעדר תגובה מטעם המשיבה החלטתי לקבל הבקשה.
6. על פי סעיף 130(ח) לחסד"פ בית המשפט רשאי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק הדין בהתקיים אחד משני תנאים: סיבה מוצדקת לאי התייצבותו לדיון או גרימת עיוות דין כתוצאה מהותרת פסק הדין על כנו (ראו בנדון: רע"פ 9142/01 **איטליא נ' מ"י**, פ"ד נז(6) 793; רע"פ 7709/13 **סאסי נ' מ"י**, ניתן בתאריך 28.11.13).



7. משלוח הזמנה באמצעות דואר רשום מקים "חזקת מסירה" כאשר על הנמען מוטל הנטל להוכיח כי לא קיבל את ההודעה מסיבות שאינן תלויות בו (ראו לעניין זה רע"פ 8626/14 **סמארה נ' מ"י**, 10.2.15 וכן רע"פ 106/15 **קריב נ' מ"י**, 20.1.15).

מאישור המסירה עולה כי הזימון לדיון נשלח לכתובתו של המבקש ברח' שמעוני דוד 17/3 בקריית שמונה וחזר בציון "לא נדרש". על פי תקנה 44 לתקנות סדר הדין הפלילי, התשל"ד-1974, מדובר בהמצאה כדין גם בלא חתימה על אישור המסירה, ומכאן שקמה חזקת המסירה.

עם זאת, המבקש ציין מפורשות על גבי הבקשה להישפט כי הוא מבקש לשלוח את ההזמנה לדיון לכתובת רח' הבנאים 5 ת.ד 16030 באשדוד, שהיא כתובת משרדו של ב"כ, וזאת בשל תקלה בקבלת דברי דואר במענו. בנסיבות אלה, ומשהזימון לדיון נשלח לכתובת ביתו של המבקש ולא לכתובת משרדו של ב"כ, אני סבורה כי עלה בידי המבקש להפריך את חזקת המסירה.

8. בנסיבות העניין, ובשים לב לכך שהמבקש כופר בביצוע העבירה, אני סבורה כי יש מקום ליתן לו יומו בבית המשפט, וזאת על מנת למנוע החשש מפני עיוות דין.

9. סיכומי של דבר, הריני לקבל את הבקשה ולבטל את פסק הדין, על כל החיובים הנובעים ממנו.

נקבע להקראה ליום 10.9.19 בשעה 09:00.

התייצבות הנאשם חובה.

המזכירות תודיע לצדדים ותזמנם בהתאם.

ניתנה היום, כ"ח סיוון תשע"ט, 01 יולי 2019, בהעדר הצדדים.