

תת"ע 11546/06 - עוالي עאמר נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 11546-06-19 מדינת ישראל ני' עוали עאמר
תיק חיזוני: 10153601397

מספר בקשה: 2

בפני כבוד השופטת רונה פרטזון
מבקש עוali עאמר
נגד מדינת ישראל
משיבה

ההחלטה

1. לפני בקשה לבטל פסק דין שנית בהיעדר המבוקש ביום 18.9.19 (להלן: "**פסק דין**").
 2. במסגרת פסק הדין הורשע המבוקש בעבירה של שימוש בטלפון, ונגרר עליו קנס בסך 1,200 ₪.
 3. לאחר ששאלתי טענות הצדדים החלטתי לדוחות הבקשה.
 4. על פי סעיף 130(ח) לחס"פ בית המשפט רשי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק הדין בהתאם אחד משנה תנאים: סיבה מוצדקת לאו התיצבותו לדין או גרים מתוותרתו פסק דין על כנו (ראו בندון: רע"פ 01/9142 **איטליה נ' מ"**, פ"ד נ(6) 793; רע"פ 7709/13 **סאסי נ' מ"**, ניתן בתאריך 28.11.13).
- בקשה על פי סעיף 130(ח) יש להגיש בתוך 30 ימים מהיום שהומצא לנאים פסק דין.
5. משלוח הזמנה באמצעות דואר רשום מקום "חזקת מסירה" כאשר על הנמען מוטל הנTEL להוכיח כי לא קיבל את הודעה מסיבות שאין תלות בו (ראו לעניין זה רע"פ 8626/14 **סמארה נ' מ"**, 10.2.15 וכן רע"פ 106/15 **קריב נ' מ"**, 20.1.15).

ማישור המסירה עולה כי הזימון נשלח בכתבתו של המבוקש וחזר בציגן "לא נדרש". על פי תקנה 44 לתקנות סדר הדין הפלילי, התשל"ד-1974, מדובר במקרה כדין גם ללא חותמה על אישור המסירה, ומכאן

שકמה חזקת המסירה. יצין כי באישור המסירה מופיעים שם המבוקש, מס' תעודה זהות שלו, כתובת, מס' הדוי"ח, תאריך הזמןון, שם המוסר חתימתו ותאריך. בנסיבות אלה אני סבורה כי המשיבה יצאה ידי חובתה. המבוקש לא הציג בירור כלשהו שערק בדואר ולא הוכיח כי לא קיבל את דבר הדואר מסיבות שאין תלויות בו ומכאן שלא הפריך את חזקת המסירה.

6. מעון בתיק האלקטרוני עולה כי הودעה על קנס נמסרה לידי הנמען הרשם בתאריך 19.10.19, ומכאן שהմבוקש גם לא הגיע הבקשה במסגרת המועדים הקבועים בחוק אלא בשינוי של שלוש שנים.

7. נסיבות המקירה תוארו בדו"ח והmbוקש לא הציג טענות הגנה כלשהן. עוד יש לציין כי בדברי הנהג בדו"ח נרשם: "**תגובה ראשונה - אני שיחקתי עם הפנס תבאי לי סרטון שהייתי עם טלפון, תגובה שנייה הגיע לנגידת - אני רק הסתכלתי בטלפון מה השעה אני עם מלא נקודות יש לי כבר 40 נקודות.**" מכאן, אף קיימת ראשית הודיה בדבריו.

מעבר לכך, העונש שנגזר על המבוקש אינו חריג ממתחם הענישה הנוהג לעבירה מסווג זה. בנסיבות אלה, לא מצאתי כי הורתת פסק הדין על כנו תגרום למבוקש עייפות דין.

8. לאור כל האמור לעיל הבקשה נדחתה.

9. בשים לב לדחיתת הבקשה, ההחלטה על עיכוב ביצוע פסק הדין מבוטלת.

10. המזכירות תעביר עותק החלטתי זו לצדים.

ניתנה היום, ב', ניסן תשפ"ג, 24 מרץ 2023, בהעדן הצדדים.