

## תת"ע 11399/04/16 - מדינת ישראל נגד שלום נאור

26 Mai 2016

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה  
תת"ע 11399-04-16 מדינת ישראל נ' נאור שלום  
לפני כבוד השופט טל פרי  
מדינת ישראל המאשימה

נגד  
שלום נאור  
הנאשם

ב"כ המאשימה: עו"ד כוזרי

אין התייצבות לנאשם

[פרוטוקול הושטת]

### הכרעת-דין

הנאשם הזמין לדין, אך לא התיעץ.

אני רואה בכך הודהה בעובדות הנטענות בכתב האישום .

לפיכך, אני מוצא את הנאשם אשם בעבירות שיוচטו לו בכתב האישום ומרשיע אותו בהתאם.

ניתנה והודעה היום י"ח איר תשע"ו, 26/05/2016 במעמד הנוכחים.

**טל פרי , שופט**

[פרוטוקול הושטת]

### גזר-דין

הנאשם הורשע בהעדרו בביצוע עבירה ממפורט בכתב האישום.

עמוד 1

בקביעת מתחם העונש הולם, העיקרון המנחה הוא עקרון ההלימה בין חומרת המעשה בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם ובין העונש המוטל עליו.

כאשר, מדיניות הענישה אמורה להՐתיע מפני בוצע עבירות נוספות ולהעביר מסר ברור על מי שבתנהגותו פוגע בערך החברתי שהינו פגעה בביטחון הציבור וסיכון המשתמשים בדרכו.

לאור האמור הנני קובע כי מתחם העונש הולם לאור נסיבות בוצע העבירה על פי עובדות כתוב האישום הינו: **קנס.**

באשר לנסיבות שאין קשרות לביצוע עבירה זו:  
הנאשם מחזיק ברישון נהיגה משנת 79' ואין לחובתו הרשות קודמות.

לאחר שהתחשבתי בדברי המאשימה לעונש דלעיל, ולאחר ש שקלתי את השיקולים השונים, הנני גוזר על **הנאשם את העונשים הבאים:**

- **הנאשם גוזר על הנאשם קנס בסך 1,000 ₪.**

**הकנס ישולם תוך 60 ימים.**

היה והקנס או שיעור משיעוריו לא ישולם במועד, תעמוד יתרת הקנס לתשלום מיידי ותועבר לגביה באמצעות המרכז לגביית קנסות.

**זכות ערעור תוך 45 ימים לבית המשפט המחוזי מרכז בלבד.**

**ניתנה והודעה היום י"ח אייר תשע"ו, 26/05/2016 במעמד הנוכחים.**

**טל פרי, שופט**

הוקלד על ידי ריות אלהו