



תת"ע 1129/08/10 - ביאטרה מוהנד נגד מדינת ישראל

בית המשפט לתעבורה מחוז מרכז פתח תקווה

תת"ע 1129-08-10 מדינת ישראל נ' ביאטרה
תיק חיצוני: 50200807159

מספר בקשה: 3

בפני	כבוד השופט עמית בר
המבקשת	ביאטרה מוהנד
נגד	
המשיבה	מדינת ישראל

החלטה

הוגשה בקשה לחישוב פסילה.

בית המשפט התבקש לקבוע כי למרות שלא התבצעה הפקדה של רשיון הנהיגה בתיק זה, יש לקבוע כי הפסילה רוצתה לאור הפקדה בתיק אחר (15-05-5272).

העובדות שפורטו הן כדלקמן;

גזר הדין בעניינו של המבקש ניתן בתאריך 10.11.10.

רשיון הנהיגה לא הופקד בתיק זה אלא בתיק האחר בו ניתן גזר דין בתאריך 26.12.16.

ב"כ המבקש ביקש כי ההפקדה בתיק האחר תשמש גם לצורך תיק זה.

ברע"פ 6928/18 כלפון נ' מ"י (7.10.2018) נקבע כי יש לבצע הפקדה בכל תיק בנפרד.

לעניין זה ראה את פסקאות 12-14 לפסק הדין;

"מעבר לדרוש אוסיף כי תקנות התעבורה (תיקון מס' 6), התשע"א-2011 הבהירו את המצב המשפטי בעניין שלפניי, כך שנוספה תקנה 557(ה) הקובעת כלדקמן:

"המציא בעל הרישיון את הרישיון לרשות לפי חלק זה, וחלה עליו, בשל פסילה אחרת, **חובה להמציאו פעם נוספת** לרשות לפי חלק זה, ימציא לה אישור על ההמצאה הקודמת, שנתנה לו הרשות שלה המציא את הרישיון, ומירוך תקופת הפסילה הנוספת לא יתחיל לפני שהמציא את האישור כאמור."

בדברי ההסבר לתקנות התעבורה (תיקון מס' 6), התשע"א-2011, כפי שהוגשו לעיון ועדת הכלכלה ביום 27.2.2011, מבהיר מחוקק המשנה את כוונתו כדלקמן:

"מוצע לקבוע כי מקום בו הוטלה על נהג פסילת רישיון, ורישיונו כבר מופקד באותה העת, יפקיד לצורך הפסילה החדשה, אישור ההפקדה הקודמת, זאת על מנת שיהיה מעשה פעיל מצידו של הנהג, של ריצוי הפסילה, וחישוב תקופת הפסילה לא יתחיל לפני מועד הפקדה זו."

כאמור בדברי ההסבר, הגיונה ותכליתה של תקנה זו בצידה - חיוב מעשה אקטיבי-פורמלי של הנהג לשם תחילת תקופת הפסילה, וזאת בדרך של הפקדת רישיון או אישור הפקדה במקרה של הפקדה בהליך קודם. "

לכן, על המבקש לבצע הפקדה של רישיון הנהיגה גם בתיק זה לאלתר.

הבקשה נדחית.

ניתנה היום, י' סיוון תשפ"ב, 09 יוני 2022, בהעדר הצדדים.