

תת"ע 11075/07 - מדינת ישראל נגד פבל זלצמן פבל זלצמן

בית משפט השלום לתעבורה באשדוד

תת"ע 11075-07-19 מדינת ישראל נ' פבל זלצמן
תיק חיצוני: 38119263903

בפני כבוד השופטת בכירה רבקה שורץ
מ雅思ימה מדינת ישראל
נגד פבל זלצמן פבל זלצמן
נאשמים

החלטה

1. לפניה בקשה לבטל פסק דין שניית בהיעדר ביום 19.09.19 בגין עבירה בניגוד לתקנה 306 לתקנות התעבורה.
2. המ雅思ימה מותנגדת בבקשתה.
3. לאחר עיון בבקשתה ובתגובה לא מצאתן צידוק לקיום דין במעמד הצדדים.
4. המדובר בעבירה מסווג בירית משפט.

ה המבקש טען כי לא נשלחה אליו הזמנה לדין לכתובה המעודכנת.

ואולם, הזמנה נשלחה אל המבקש בדואר רשום לכתובתו ועל פי נהלי המשטרה.

לצין כי כשהנאים הגיע בקשה להישפט ביום 19.12.2012 ציין בגוף הבקשתה את הכתובת אליה נשלחה ההזמנה לדין, רחוב עמיוז 3 אשקלון.

אישור המסירה שבתיק, מלמד כי ההזמנה חזרה בצוין "לא נדרש".

בנסיבות, קמה חזקת מסירה בהתאם לתקנה 44 לתקנות סדר דין פלילי ועמדת הפסיקה, והנטל על המבקש להפריכה [רע"פ 3313/17 עסלה נ' מדינת ישראל (27.4.17), ברע"פ 3202/16 בן נחום נ' מדינת ישראל .](18.5.16)

הנטל לא הורם ע"י המבקש.

עמוד 1

5. המבקש לאertia דין בעניינו ומשכך, נشرط בהעדר דין לפי סעיף 240 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982.

6. הכללים להגשת בקשה לבטל פס"ד שניית בהעדר קבועים בסעיף 130 לחסד"פ, רע"פ 9142/01 סוראי איטליה נמי, ורע"פ 8427/17 מדינת ישראל נ. סאלם (25.3.18).

המפורט בבקשתינו עונה לדרישות ההחלטה.

6. אין בנסיבות הבקשתנו כדי להביא לבטל הרשעה ולהניע את ההליך הפלילי מחדש.

טעון המבקש כי ערב קודם לעבירה נגנב מרכבו גרייל ועל כן למחמת היום דיווח לקצין התchapורה בחברה והוגשה תלונה עוד באותו יום למשטרת ישראל.

דא עתה, עסקין בעבירה בגין סעיף 306 לתקנות התchapורה כאשר הדוח יוגש ביום 18.11.2018 בשעה 14:25 בשל כך שה המבקש נהג ברכב לא תקין.

התלונה הוגשה ביום 18.11.2018 ככלומר למחמת יום העבירה.

יתר על כן העובדה כי חלק של רכב נגנב אינה עילה לנוהג ברכב לא תקין.

נוכחות האמור אין הגנה לגופו של עניין.

7. המבקש טוען כי העונש אינו מתאים לנטיותיו האישיות.

העונש שהוטל בנסיבות העבירה ועשה העבירה, לשם לב של המבקש 43 הרשעות קודמות ובעברו 12 הרשעות דומות הולם ואינו נוטה לחומרה. המבקש מזולג בחוקי התchapורה ובבוחן המשמשים בדרך הראייה, שפעם אחר פעם אף קיבל דוחות חזר וביצוע עבירה דומה של נהיגה ברכב לא תקין.

אין עייבות דין.

זכות הגישה לערכאות אינה אבסולוטית, למשל היהת התביעות מטעמים השמורים עם המבקש אין הוא יכול לבוא בטרונה כלשהו, ואין לו אלא להlain על עצמו.

בקשתנו נדחתת.

ניתנה היום, כ"ט תשרי תש"פ, 28 אוקטובר 2019, בהעדר הצדדים.