

תת"ע 10862/11/16 - מדינת ישראל נגד אברהים אבו מטיר

20 נובמבר 2016

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה
תת"ע 10862-11-16 מדינת ישראל נ' אבו מטיר
לפני כבוד השופט טל פרי
המאשימה
מדינת ישראל

נגד
הנאשם
אברהים אבו מטיר

ב"כ המאשימה: עו"ד דורסמן

ב"כ הנאשם: עו"ד קניג

הנאשם

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

הנאשם הודה בכל העובדות הנטענות בכתב האישום המתוקן והמצורף (דוח מספר 90505627266).

לפיכך, אני מוצא את הנאשם אשם בעבירות שיוחסו לו בכתב האישום ומרשיע אותו בהתאם.

טל פרי, שופט

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הודה והורשע בביצוע עבירות כמפורט בכתב האישום המתוקן והמצורף.

בקביעת מתחם העונש ההולם, העיקרון המנחה הוא עקרון ההלימה בין חומרת המעשה בנסיבותיו ומידת אשמתו של הנאשם ובין העונש המוטל עליו.

עמוד 1

כאשר, מדיניות הענישה אמורה להרתיע מפני בצוע עבירות נוספות ולהעביר מסר ברור על מי שבהתנהגותו פוגע בערך החברתי שהינו פגיעה בביטחון הציבור וסיכון המשתמשים בדרך.

לאור האמור הנני קובע כי מתחם העונש ההולם לאור נסיבות בצוע העבירה על פי עובדות כתב האישום הינו: קנס.

באשר לנסיבות שאינן קשורות לביצוע עבירה זו:

הנאשם מחזיק ברישיון נהיגה משנת 2013 אין לחובתו הרשעות קודמות.

יחד עם זאת, אין דעתי כדעת הסנגור המלומד על פיה ביצוע שתי עבירות בפרק זמן קצר אמורות להיכלל בכתב אישום אחד, כשכן, מדובר בדוחות מסוג ברירת משפט בהן ביקש הנאשם להישפט כאשר אין זה הוגן בשים נאשם זה במצב יותר טוב, מאשר כל אזרח אחר אשר היה מקבל דוחות לביתו ומשלם אותם. ההיפך הוא נכון, משביקש אדם להישפט, בית המשפט רשאי להחמיר בעונשו מעבר לברירות המשפט ובית המשפט רואה זאת כנסיבה מחמירה, כאשר נאשם שב ומבצע אותן עבירות בפרק זמן כה קצר.

יחד עם זאת, לאור טיעונה של המאשימה, בית המשפט לא יחמיר עם הנאשם מעבר לקנס המקורי.

לאחר שהתחשבתי בטיעוני הצדדים ולאחר ששקלתי את השיקולים השונים, הנני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- הנני גוזר על הנאשם קנס בסך 1,500 ₪.

הקנס ישולם ב- 5 תשלומים שווים ו רצופים החל מיום 1.1.17 ובכל 1 לחודש.

היה והקנס או שיעור משיעוריו לא ישולם במועד, תעמוד יתרת הקנס לתשלום מיידי ותועבר לגביה באמצעות המרכז לגביית קנסות.

ב"כ הנאשם הונחה לגשת למזכירות לקבלת שובר תשלום.

זכות ערעור תוך 45 יום לבית משפט מחוזי בלוד.

ניתנה והודעה היום י"ט חשוון תשע"ז, 20/11/2016 במעמד הנוכחים.

טל פרי, שופט

