



תת"ע 10828/05/17 - מדינת ישראל נגד ראיד רשק

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים

15 מרץ 2018

תת"ע 10828-05-17 מדינת ישראל נ' רשק

לפני כבוד השופט ארנון איתן
בעניין: 1 מדינת ישראל

המאשימה

נגד

1 ראיד רשק

הנאשם

גזר דין

מבוא:

הנאשם הורשע על פי הודאתו בכך שביום 15.5.17 בשעה 18:30 נהג ברכב מ.ר. 1587383 מבלי כשתוקף רישיון הנהיגה פקע ועברו למעלה משנתיים מיום פקיעתו, עבירה בניגוד לסעיף 10 א' לפקודה. כמו כן הורשע הנאשם בעבירה שעניינה נהיגה מבלי שהייתה לו פוליסת ביטוח בת תוקף על השימוש ברכב, עבירה בניגוד לסעיף 2(א) לפקודת ביטוח רכב מנועי.

טיעוני הצדדים:

ב"כ המאשימה הפנה לעובדה שהנאשם הורשע בעבירה של רישיון נהיגה שפקע בתאריך 1.11.06, כשרישיון הנהיגה הוצא בשנת 1989. עוד הוסיף, כי לחובת הנאשם 40 הרשעות קודמות, מתוכן דומות אך ישנות. לאור האמור ביקש להטיל על הנאשם מאסר בפועל, פסילה בפועל לתקופה של שנה, מאסר על תנאי, פסילה על תנאי וקנס.

ב"כ הנאשם ביקש לתת משקל להודאת הנאשם בפתח הדין ולעובדה כי מדובר בפקיעה עקב חובות בהוצל"פ והגבלות שהוטלו עליו. מצב דברים זה שונה, כך לדבריו, מאדם שאינו מוכשר כלל לנהיגה. בינתיים הוסדר הרישיון והוסרו ההגבלות וכיום מחזיק הנאשם ברישיון. עוד ביקש לקחת בחשבון את העובדה שהנאשם פסול מיום 21.12.17 ובניסבות אלו ביקש להסתפק בתקופת זו. על פיו מתחם הענישה נע בין אי הרשעה עד למאסר בפועל של ממש. ובניסבות שתוארו יש למקמו בתחתית המתחם ולהסתפק בתקופת הפסילה שריצה עד כה לצד קנס מתון שייגזר. באשר לנסיבות האישיות ציין, כי הנאשם כבן 48 מפרנס יחיד למשפחה המונה 8 נפשות. עוד הוסיף, כי הנאשם נקלע לחובות כספיים גדולים עקב קריסת העסק שבבעלותו.

דין:

מתחם תקופת הפסילה ביחס לעבירה של נהיגה עם רישיון שתוקפו פקע מעל שנה נע בין 3 חודשים ועד ל- 9 חודשים

עמוד 1



בהתאם לוותק הנהיגה, עברו של הנאשם ומשך תקופת הפקיעה (ראו לדוגמא עפ"ת 20019-11-11 אביתר שמעון נגד מדינת ישראל). באשר למתחם העונש לעבירה בניגוד לסעיף 10 (א) בנסיבות של נהג בלתי מורשה לנהיגה, נקבע מתחם ענישה שנע בין מאסר מותנה למאסר בפועל למשך מספר חודשים בהתאם לנסיבות ביצוע העבירה.

לנאשם וותק נהיגה ארוך של כ- 30 שנה כאשר העבירות הדומות ברישומי הינן ישנות. בשנת 2012 הורשע הנאשם בעבירה של פקיעת רישיון מעל 6 חודשים בגינה נדון למאסר צופה פני עתיד, פסילה על תנאי וקנס. העבירה הקודמת לה משנת 2009 בגינה נדון לקנס כספי בסך 250 ₪. קיימת עבירה נוספת משנת 2008. אוסיף, כי לא תלוי כנגד הנאשם מאסר מותנה, ולא בוצעה על ידו עבירה נלווית נוספת זולת העבירה בה הורשע. כאמור, כיום הנאשם מחזיק ברישיון נהיגה תקף. כפי שניתן להתרשם מהמסמכים שהוצגו לעיוני עד להסדרת הרישיון עבר הנאשם תהליך ארוך להסדרת חובותיו בהוצל"פ ובהמשך מול משרד הרישוי. בנסיבות אלו כמו גם נסיבותיו האישיות בהן המדובר במפרנס יחיד למשפחה בת 8 נפשות, נוטה הכף לאפשר לנאשם להמשיך ולפעול בדרך בה החל ולא למצות עמו את הדין.

במכלול השיקולים שפורטו ראיתי לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

אני פוסל את הנאשם מלקבל או מלהחזיק ברישיון נהיגה לתקופה בת 6 חודשים שתימנה מיום 21.12.17 .

תשומת לב הנאשם כי העונש המקובל על נהיגה בזמן פסילה הינו מאסר בפועל.

אני פוסל את הנאשם מלקבל או להחזיק ברישיון נהיגה לתקופה בת ארבעה חודשים וזאת על תנאי למשך שלוש שנים.

אני דן את הנאשם לתשלום קנס בסכום של 1200 ₪ ב-5 תשלומים החל מיום 15.5.18.

אני דן את הנאשם למאסר למשך 4 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים שלא יעבור עבירה בניגוד לסעיף 67 לפקודה ו/או עבירה בניגוד לסעיף 10(א) לפקודה.

הנאשם יחתום על התחייבות כספית בסך 5000 ₪ להימנע מביצוע עבירה בניגוד לסעיף 10 (א) לפקודת התעבורה או עבירה בניגוד לסעיף 67 לפקודת התעבורה וזאת למשך שנתיים מהיום.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 יום.

ניתן היום, כ"ח אדר תשע"ח, 15 מרץ 2018, במעמד הנוכחים

