



תת"ע 10601/06/22 - מדינת ישראל נגד חאלד פדילה

בית משפט השלום לתעבורה באילת

תת"ע 10601-06-22 מדינת ישראל נ' פדילה
תיק חיצוני: 30155326603

מספר בקשה: 3

בפני כבוד השופטת בכירה רבקה שורץ
מבקשים מדינת ישראל ע"י ב"כ עוה"ד
נגד
משיבים חאלד פדילה ע"י ב"כ עוה"ד

החלטה

בפני בקשה לבטול פסק דין שניתן בהיעדר ביום 11.9.22 בגין עבירה מסוג ברירת משפט.

התביעה מתנגדת לבקשה.

לאחר עיון בבקשה ובתגובה לרבות עיון במסמכים נוספים בתיק מצאתי להכריע בבקשה ללא דיון.

הכללים להגשת בקשה לבטול פס"ד שניתן בהיעדר קבועים בסעיף 130 לחסד"פ, רע"פ 9142/01 סוראיה איטליא נ מ"י, וע"פ 8427/18 מדינת ישראל נ. סאלם (25.3.18).

הנאשם הוזמן במקור למענה ליום 14.9.22.

ב"כ הנאשם בקש להקדים את מועד הדיון ליום 11.9.22 ובית המשפט נענה לבקשה.

ההחלטה בבקשה נשלחה לב"כ באמצעות האתר וב"כ הנאשם צפה בהחלטה ביום 29.8.22.

אין מחלוקת שב"כ הנאשם ידע על הדיון.

ביום הדיון לא היתה התייצבות והנאשם נשפט בהיעדר.

נטען כי ב"כ הנאשם לא חש בטוב ונבצר ממנו להתייצב או ליצור קשר עם בית המשפט או המאשימה לדווח על מצבו.

לבקשה לא צורפו מסמכים שיש בהם כדי להוות חיזוק למטען בבקשה.



אמנם צורף תצהיר נאשם שהוא היה בקשר עם ב"כ והעובדות המפורטות בבקשה ידועות לו באופן אישי אך אין בכך להוות חיזוק המועיל לבקשה.

אם ב"כ הנאשם התקשה להגיש בקשה אין הסבר מניח את הדעת מדוע לא יצר קשר מהמלון עם מזכירות בית המשפט או עם התביעות, או מדוע הנאשם שהצהיר כי היה בקשר עם בא כוחו וידע על מצבו, לא הגיש בקשה מתאימה.

לגופו של ענין אין הגנה.

העונש שהוטל קל (קנס מקור) ולא משכלל את ריבית הפיגורים שהיתה צריכה להצטבר נוכח חלוף הזמן ממועד שנועד לתשלום קנס המקור, שיש לו ערך כלכלי.

אין עיוות דין.

הבקשה נדחית.

ניתנה היום, כ"ה אלול תשפ"ב, 21 ספטמבר 2022, בהעדר
הצדדים.