

תת"ע 10539/11/17 - אורי יעקוב נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

תת"ע 10539-11-17 מדינת ישראל נ' אורי יעקוב

מספר בקשה: 1

לפני כבוד השופטת שרת קריספין
ה המבקש:
אורן יעקוב
נגד

המשיבה:
מדינת ישראל

החלטה

בניגוד לנטען בבקשתו, המבקש זמן כדי ואם לא דרש את דבר הדואר הרשום, אין לו להלין אלא על עצמו - ראה [רע"פ 8427 מדינת ישראל נגד סאלם](#), שם נקבע: "מודגמות אלה ועוד רבות אחרות, **nlmdim hchlaim habaim:** כאשר דו"ח העבירה, הזמן להידין, או כתוב האישום נשלחים לדואר רשום לכתובתו של המבקש במשרד הפנים, לא תעמוד לו, כלל, טענה לקיומה של סיבה מוצדקת לאי התיקות".

בגזר הדין לא נגרם לבקשתו כל עיות דין, עת הושת עליו קנס בגין ברירת הקנס ומילא, לא פירט המבקש את טיעונו כנגד האישום - ראה עניין סאלם לעיל, בו נקבע: "נתן אם כן **לקבוע, בשינויים המחויבים**, כי גם כאשר מדובר בבקשת לבטל פסק דין שנית בהיעדר, יש להזכיר על שיקולים כבדי משקל, שיש בהם פוטנציאל ממשי לשינוי התוצאה, על מנת שיבוטל פסק הדין בעילה של חשש לעיות דין. וכך שהובחר בע"פ 6920/07 חסן נ' מדינת ישראל (2007.9.4):

"הmonoich 'عيות דין' פורש בפסקתו של בית משפט זה כמקרה שבו תוצאת המשפט הייתה יכולה להיות שונה עקב פגם מסוים שנפל בהליך... או כמקרה שבו נפל בהליך גם פרוצדורלי כה חמור היורד לשורשו של עניין עד שקמה חזקה שנגרם עיות דין ללא צורך בהצבעה על קשר סיבתי בין הפגם לתוצאה" (שם, בפסקה 7).

כפי שיראה להלן, טונות כלליות וסתמיות בדבר קיומו של עיות דין, מבלי להניח תשתיית ראייתית בעלת משקל לאמתה בטענה, לא יובילו, כלל, לבטולתו של פסק הדין, בעילה זו".

בנוסף, המבקש לא צירף כל מסמך לאמתה בטיעונו לגבי מצבו הרפואי.

מל האמור, הבקשה נדחתת.

ניתנה היום, כ"ג סיון תשע"ט, 26 יוני 2019, בהעדר הצדדים.