

תת"ע 10510/04 - ג'ihad טרshan נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

תת"ע 10510-04-19 מדינת ישראל נ' ג'ihad טרshan
תיק חיצוני: 730211111767

מספר בקשה: 2

בפני כב' השופט הבכיר, אלון אופיר
מבקשים ג'ihad טרshan
נגד מדינת ישראל
משיבים

החלטה

בפני בקשה לביטול פסק דין שנית בהuder הנאים. הנאשם זומן למשפטו כדין באופן בו זומן למשפטו נמסר לו ידנית ע"י השוטר.

על עניינו חלה הוראת סעיף 130(ח) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב],

בית המשפט העליון קבע הלכה ברורה ביחס לכללים בהם ידרש בית המשפט לבקשת לbijtol פסק דין שנית בהuder (ראה ההלכה בע"פ 4808/08 מדינת ישראל נגד שרון מנחם - להלן "פרשנת מנחם").

בפרשנת מנחם הפנה בית המשפט העליון להלכה ותיקה אחרת שהתקבלה בע"פ 9142/01 איטליה נגד מדינת ישראל שם נקבע כי כדי שיבוטל פסק דין הנובע ממשפט אליו לא התיציב הנאשם שזומן כדין יהיה על המבקש להראות טעם ממשי אשר מנע ממנו את יכולת התיציב או להגיש בקשה דחיה מנומקת מבعد מועד החליפין עליו להראות כי נגרם לו עיוז דין כתוצאה מהחלטת בית המשפט.

בית המשפט המחויז בבאר-שבע חזר על הלכות אלו בע"פ 5135/08 אלפאfine סלים נגד מדינת ישראל בהחלטה מנומקת ומינהה המדוברת בעד עצמה .

במקרה שבפני המבקש לא העלה כל נימוק ממשי המצדיק את אי התיציבותו למשפט.

הטענה לפיה אחיו של המבקש מסר את הטיפול לעו"ד אחר, אינה טעונה המסבירה מדוע המבקש עצמו לא התיציב למשפטו, שכן בית המשפט לא שחרר את המבקש מחובבת התיציבות אישית בשום שלב של תיק זה.

הסבריו של המבוקש לאי התיאצבותו אינם מצדיקים את ביטול ההליך שהתקיים בהתאם לחוק בעדרו.

לא מצאתי כל עיות דין ביחס להרשות או ביחס לעונש אשר נגרר על המבוקש אל מול חומרת העבירה שיוחסה לו.

ニימוקי הבקשה אינם כוללים כל נימוק ממשי המראה כי העבירה לא בוצעה על ידי המבוקש וכן גם לא מצאתי כל עיות דין בענישה שנגזרה על המבוקש ביחס לעבירה של נהייה בזמן פסילה (עבירה הכוללת אף עונשי מאסר בתחום הענישה שלה - קל וחומר כאשר תיק זה הסתיים עם פסילה בפועל בלבד).

המבקש לא עומד בתנאים שנקבעו בפסקה לצורך ביטול פסק הדין שניתן בעדרו.

בנסיבות המתוארות לעיל, אני מחליט לדחות את הבקשה.

ניתנה היום, ב' איר תש"פ, 26 אפריל 2020, בעדר הצדדים.