



תת"ע 10499/03/18 - מדינת ישראל נגד חאג פהד

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

תת"ע 10499-03-18 מדינת ישראל נ' חאג פהד
תיק חיצוני: 13115082763

לפני כבוד השופטת אסתר טפטה-גרדי
מאשימה באמצעות עו"ד חנא מדינת ישראל
ארשיד
נגד
נאשם באמצעות עו"ד מרים חאג' חאג פהד
חליף

החלטה

1. מונחת לפני בקשה להטלת הוצאות על המאשימה, נוכח ביטול האישום נגד הנאשם. 2. בתיק זה הוגש כתב אישום, ביום 22.3.18, בגין נהיגה ברכב כשתוקף רישיון הנהיגה פקע, וטרם עברו 6 חודשים מיום פקיעת תוקפו (עבירה מיום 2.12.17).

3. ההגנה טענה שהדוח שניתן אינו חוקי היות שלנאשם היה רישיון זמני, בתוקף, ששולם באמצעות אתר האינטרנט, בעת מתן הדוח.

4. בדיון שנערך לפני, ביום 14.3.19, הסכים ב"כ המאשימה לביטול האישום, ללא צו להוצאות.

הסנגורית ביקשה, בנסיבות הענין, להטיל הוצאות על המאשימה. צוין שהנאשם פנה למרכז לפניות נהגים (מפנ"א), לאחר קבלת הודעת תשלום הקנס, ונדחה. לאחר מכן, פנה לקבלת ייעוץ משפטי, ופנייתה למפנ"א נענתה אף היא בשלילה. בסופו של יום, הדוח בוטל. בנסיבות אלה, נוכח הטרטור והוצאותיו הכספיות של הנאשם, יש לפסוק הוצאות.

ב"כ המאשימה טען, מנגד, שהיות שקיימת בעיה בחומר הראיות, וכדי לחסוך בזמן שיפוטי, הסכימה המאשימה לבטל את הדוח, ללא צו להוצאות. צוין שהסוגיה הנדונה עדיין מצויה במחלוקת. השוטר, לטענתו, לא התרשל, ולנאשם ולבא כוחו לא נגרם כל עוול, והדבר הצריך בדיקה מעמיקה מטעם המאשימה. לאחר שהתקבל מלוא החומר, התקבלה החלטת המאשימה לביטול הדוח.

הכרעה

5. לאחר שהאזנתי לטיעוני הצדדים אני סבורה שאין מקום להשית הוצאות על המאשימה מהטעמים שלהלן:

עמוד 1



א. בתיק זה התנהלו 2 דיונים בלבד. בדיון הראשון, ביום 23.10.18, לאחר שמיעת טענות ההגנה, הציעה ב"כ המאשימה לסנגורית לפנות לראש שלוחת התביעות להצגת המסמכים שברשותה. בהחלטתי הוריתי שהסנגורית תפעל בהתאם, והתיק נדחה ליום 14.3.19. בדיון השני, שנערך היום, הסכים ב"כ המאשימה, לבטל האישום, ללא צו להוצאות, תוך שציין שהתקבלה תעודת עובד ציבור שהתבקשה לצורך בחינת הסוגיה.

יצוין שתיקים מסוג זה, בהם נטען שרישיון הנהיגה היה בתוקף, בעת שנרשם דוח, דורשים בחינה מעמיקה.

בנסיבות העניין התרשמתי שהמאשימה פעלה באופן סביר, בדקה את הסוגיה עם הגורמים הרלוונטיים אצלה, והחליטה, על בסיס החומר המצוי לפניה, לבטל את כתב האישום.

עמדת המאשימה נמסרה בדיון השני, לאחר שהטענה הועלתה בדיון הראשון, כך שמשפטו של הנאשם לא התארך מעבר לנדרש, ולא נגרם לו עינוי דין מתמשך.

יש לשים לב שלצד האינטרס של האזרח הפשוט, שלא יועמד לדין לשווא, יש לשקול, את האינטרס הציבורי באכיפת עבירות מעין אלה, במגמה לשמור על בטחון ציבור משתמשי הדרך.

בנסיבות אלה אני סבורה אין מקום להטיל הוצאות על המאשימה.

לסיכום, הבקשה נדחית.

המזכירות תמציא ההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, ז' אדר ב' תשע"ט, 14 מרץ 2019, בהעדר הצדדים.