

## תת"ע 10401/01/20 - קניאל יעקוב נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 10401-01-20 מדינת ישראל נ' קניאל יעקוב  
תיק חיזוני: 14118916668

מספר בקשה: 1

בפני	כבוד השופטת רונה פרסון
מבקש	קניאל יעקוב
נגד	מדינת ישראל
משיבה	

### החלטה

- לפני בקשה לביטול פסק דין שנית בהיעדר המבוקש ביום 25.2.20 (להלן: "**פסק דין**").
- במסגרת פסק הדין הורשע המבוקש בעבירה של שימוש בטלפון בזמן נהיגה ונגזר עליו קנס בסך 1,100 ₪.
- המבקש טען כי הגיע בקשה להישפט בתאריך 26.6.19 וקיבל תשובה כי פניו התקבלה וכי קיבל זימון למשפט. טען כי לא התיציב לדין ונשפט בהיעדרו ביום 25.2.20 לאחר שלא קיבל זימון למשפט.
- המשיבה לא הגישה תגובה לבקשתו.
- לאחר שבדקתי טענות המבוקש החלטתי לדוחות הבקשה.
- על פי סעיף 130(ח) לחס"פ בית המשפט רשי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק הדין בהתאם אחד משני תנאים: סיבה מוצדקת לאי התיציבותו לדין או גרימת עיוות דין כתוצאה מהוורתה פסק הדין על כנו (ראו בندון: רע"פ 9142/01 **איטליה נ' מ"**, פ"ד נז(6) 793; רע"פ 7709/13 **סאסי נ' מ"**, ניתן בתאריך 28.11.13).
- משלוח ההזמנה באמצעות דואר רשום מקים "חזקת מסירה" כאשר על הנמען מוטל הנTEL להוכיח כי לא קיבל את הודעה מסיבות שאין תלויות בו (ראו לעניין זה רע"פ 8626/14 **סמרה נ' מ"**,

10.2.15 וכנ רע"פ 106/15 קרב נ' מ"י, (20.1.15).

מ אישור המסירה עולה כי הזמן לדין נשלח לבקשתו של המבקש וחזר בציג "לא נדרש". על פי תקנה 44 לתקנות סדר הדין הפלילי, התשל"ד - 1974, מדובר במצבה כדין גם ללא חתימה על אישור המסירה, ומכאן שקיימת חזקת המסירה. המבקש לא הוכיח כי קיבל את דבר הדואר מסיבות שאין תלויות בו ולא התייחס לאישור המסירה הקיים בתיק ומכאן שלא הפריך את חזקת המסירה. המבקש לא תמן בקשה בתצהיר עורך כדין ואף ציין כי קיבל בדואר את פסק הדין, ללא קושי.

8. מעבר לכך, המבקש לא הציג טענות הגנה כלשהן ואף לא פירט כיצד הורתת פסק הדין על כנו תגרום לו עיתות דין. עוד יש לציין כי העונש שנגזר על המבקש אינו חריג ממתחם הענישה הנהוג בעבריה מסווג זה.

9. לאור כל האמור לעיל הבקשה נדחתה.

10. בשים לב לדחית הבקשה, ההחלטה על עיכוב ביצוע פסק הדין מבוטלת.

### **1.7.20 עד ליום המבקש ישלם הקנס האמור בגין דין**

11. המזכירות תעביר עותק החלטתי זו לצדים.

ניתנה היום, כ"ח אייר תש"פ, 22 Mai 2020, בהעדר הצדדים.