



תת"ע 10355/04/19 - אבי כהן נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה באילת

תת"ע 10355-04-19 מדינת ישראל נ' אבי כהן
תיק חיצוני: 30152503543

מספר בקשה: 5

בפני	כבוד השופטת, סגנית הנשיא נועה חקלאי
מבקש	אבי כהן
נגד	
משיב	מדינת ישראל

החלטה

1. בפניי בקשה להעברת מקום הדיון מבית משפט השלום באילת לבית משפט השלום באשדוד.

רקע

2. כנגד הנאשם הוגש כתב אישום המייחס לו עבירת מהירות. רכבו נקלט במהירות של 122 קמ"ש במקום בו המהירות המירבית המותרת הינה 90 קמ"ש וזאת בניגוד לתקנה 54(א) לתקנות התעבורה.

3. ביום 22.10.20 הגיש המבקש בקשה להעברת מקום הדיון לאשדוד. לטענת המבקש, אשתו נמצאת בחודש התשיעי להריונה ומשכך מעוניין להיות בקרבתה. לחילופין מבקש, לדחות את מועד הדיון למועד אחר. הנאשם הודיע כי כופר בביצוע העבירה וברצונו לנהל דיון הוכחות בתיק.

4. המשיבה התנגדה להעברת הדיון לבית משפט אחר.

דיון והכרעה

5. סעיף 6 לחוק סדר הדין הפלילי[נוסח משולב], התשמ"ב 1982 קובע כי "דנים נאשם בבית המשפט אשר באיזור שיפוטו נעברה העבירה, כולה או מקצתה, או נמצא מקום מגורי הנאשם".

6. בפועל כתבי אישום מוגשים במקום ביצוע העבירה. וכפי שנקבע כחוט השני בפסיקת בתי המשפט ישנה עדיפות ברורה לקביעת הדיון במקום ביצוע העבירה, ולא במקום מגורי הנאשם, ורק אם נימוק מיוחד לכך יקבע



הדיון במקום מגוריו של הנאשם.

(ראו י.קדמי, "סדן הדין בפליילים", חלק שני (ספר ראשון), מהדורת 1998, ע"מ 765; ראו גם עפ"ת (חיפה) 27124-06-10 לם נ' מדינת ישראל (14.7.10)).

7. הכלל הוא, כי על מי שעותר להעברת הדיון מוטל הנטל להראות כי **מאזן הנוחות נוטה במובהק** לטובת העברת הדיון (ראו בש"פ 1085/11 ספר נ' מדינת ישראל (22.2.11)).

8. בבש"פ 3064/07 **יפה מזרחי נ' מדינת ישראל** (23.4.07) נקבע כי במקרה בו אין מדובר בהודאה, לא תתאפשר העברה של הדיון **אלא בנסיבות חריגות ומיוחדות**.

9. בהתאם לפסיקה הנוהגת, בית המשפט יאפשר ניווד תיק משיקולי נוחות של הנאשם ככל שבקשתו היא לטעון לעונש בסמוך למקום מגוריו וזאת, בנסיבות בהן מודה הנאשם בעבירה המיוחסת לו.

10. שקלתי את טיעוניו של הנאשם כפי שפורטו בבקשתו. כאמור, הנאשם אינו מודה במיוחס לו, ומבקש העברת הדיון לבית משפט קרוב יותר למקום מגוריו, בשל העובדה כי אשתו עתידה ללדת בסמוך למועד הדיון וברצונו להיות בקרבתה.

נימוק זה אינו מצדיק הטרחת עדי התביעה לבית משפט מרוחק.

כמו כן, נסיבותיו של הנאשם אינן מטות את הכף לכיוון העברת הדיון על פי המבוקש ולא מצאתי בנימוקיו נסיבות חריגות אשר מצדיקות להיעתר לבקשה.

11. לאור האמור, הבקשה להעברת מקום הדיון נדחית.

12. **עם זאת, לאור הנימוקים ידחה מועד הדיון. מועד חדש יקבע על ידי המותב שדן בתיק.**

13. המזכירות תודיע בדחיפות לצדדים. לרבות הודעה טלפונית למבקש.

14. המזכירות תעביר העתק ההחלטה אל כב' הש' שמיר הירש, אשר תקבע מועד חדש להקראה בהתאם ליומנה.



ניתנה היום, כח חשוון תשפ"א 15 בנובמבר 2020 בהעדר הצדדים.