

## תת"ע 10237/10/16 - מדינת ישראל נגד יעקב פרץ

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

תת"ע 10237-10-16 מדינת ישראל נ' פרץ  
לפני כבוד השופט שרת קריספין-אברהם

בעניין: מדינת ישראל  
ע"י ב"כ עוז פרידמן  
המאשימה  
נגד  
יעקב פרץ  
הנאשם

### הכרעת דין

בנוגד הנאשם נרשמה, ביום 12.4.16, הودעת תשלום קנס, בגין אי ציות לتمرור 501 (להלן - הדו"ח), עבירה על תקנה 22(א) לתקנות התעבורה.

הנאשם כפר באישום המ מייחס לו וביום 17.4.20, נשמעו הראיות בתיק שבנדון.

מטעם המאשימה, העיד רס"ר אבי עמר, עורך הדו"ח והוגש הדו"ח, שסומן ת/1.

מטעם ההגנה, העיד הנאשם בלבד.

ע"פ גרסת המאשימה, ביום 12.4.16, בסמוך לשעה 08:35, נהג הנאשם הרכב בכביש 20, מכיוון דרום לכיוון צפון ובהגיעו לק"מ 8, נצפה על ידי עד התביעה כאשר הוא נסע כברת דרך של כ-100 מטרים, בנطיב הנסעה השמאלי, המסומן כתיקת תחבורה ציבורית, על פי תמרור 501 התלוי מעל הנطיב ולאחר מכן, סוטה ימינה, תחילת לנطיב השמאלי ובהמשך, לנטיב הימני.

העד הורה לנאשם לעצור את הרכב ורשם מפיו את הדברים הבאים: "אני לא נסעתי בתחבורה ציבורית, הייתי בשמאלי ועברית לי מני".

בהמשך, ציין העד כי הנאשם המשיך לעמוד בכביש וצעק עליו כי הוא שקרן, פרק זמן של 2 דקות לפחות.

על פי גרסת הנאשם, הוא נהג כאמור, אך לא נסע בנטיב תחבורה ציבורית, אלא בנטיב הנסעה האמצעי. עוד הוסיף

עמוד 1

הנאשם, כי הגיע נגד העד תלונה במח"ש, בשל התנהגותו של העד כלפיו.

לאחר שבחןתי גרסאות הצדדים, הריאות שהוגשו מטעם ושמעתן עדויותיהם, השתכנעתי במידה הנדרשת במשפט פלילי כי הנאשם עבר את העבירה המוחסת לו בכתב האישום וזאת מהנימוקים הבאים:

1. עד הتبיעה תיעד באופן מפורט את נסיבות ביצוע העבירה, תוך התייחסות לכל רכיביה ולעובדות הרלוונטיות לאיושם. העד ציין כי עמד בשול ימין, תיאר את מצב התנועה במקום והעומס שהוא אותה עת בכביש ופירט את מסלול נסיעת הנאשם בין נתבי הנסעה השונים.

2. עדותו של עד הتبיעה הייתה עניינית, בהירה, עקבית ולא נסתרה כלל, שכן הנאשם, אף שבית המשפט הסביר לו שוב ושוב, את מטרת החקירה הנגדית וההשלכות של אי חקירות העד, בחר שלא להציג לעד אף לא שאלה אחת.

3. גרסת הנאשם הייתה לكونית, סתמית ולא ניתן היה לקבל ממנה תימוכין כלשהם לגרסתו ולפיכך לא עשתה עליו רשות אמין.

לאור כל האמור לעיל, ולאחר ששבתי והזהרתי עצמי, שכן עדות ייחוד הוצאה בפני במסגרת פרשנת הتبיעה, הנסי קובעת כאמור, כי הנאשם עבר עבירה כמפורט לו בכתב האישום שבנדון.

זכות ערעור כחוך.

ניתנה היום, י"ז סיון תשע"ז, 11 יוני 2017, במעמד הצדדים.