



תת"ע 1019/01/15 - מדינת ישראל נגד יצחק מושל

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים

תת"ע 1019-01-15 מדינת ישראל נ' מושל

28 אפריל 2015

בפני כב' השופט נאיל מהנא
המאשימה
נגד
הנאשם
מדינת ישראל ע"י ב"כ עו"ד רויטל מוסקוביץ
יצחק מושל ע"י ב"כ עו"ד חליל נעמה

נוכחים:

ב"כ הצדדים

הנאשם

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

פוסק לעד דן ליטבינוב שכר בטלה והוצאות בסך של 180 ₪.

ניתנה והודעה היום ט' אייר תשע"ה, 28/04/2015 במעמד הנוכחים.

נאיל מהנא, שופט

החלטה

פוסק לעד אלי גיל שכר בטלה והוצאות בסך של 180 ₪.

ניתנה והודעה היום ט' אייר תשע"ה, 28/04/2015 במעמד הנוכחים.

עמוד 1



הכרעת דין

לנאשם מיוחסת עבירה של נהיגה ברכב ועקיפה של רכב אחר מצד ימין, בניגוד לתקנה 47(א) לתקנות התעבורה התשכ"א-1961.

הנאשם כפר במיוחס לו וביקש לקבוע את התיק להוכחות.

אני מזכה את הנאשם מחמת הספק מהעבירה המיוחסת לו בכתב האישום.

הספק הוא בשניים: האחד, עדותו של המתנדב דן ליטבינוב שהיו בה סתירות רבות, ואי דיוקים, דבר שמעמיד בספק את אמינותה; והשני, עדותו של המתנדב אלי גיל, אשר לא זכר את פרטי הארוע, לא ידע לענות על השאלות, ובמהלך עדותו משנתבקש לצייר את נסיבות העבירה הוא ציין כי "לא יודע לצייר".

יתירה מזאת, עולה כי לפני קיום ישיבת ההוכחות דיברו שני המתנדבים ביניהם ויש להניח כי תיאמו את הגרסאות ביניהם, דבר שלא נסתר על ידם לאחר שב"כ הנאשם הטיח בהם דבר זה.

יצוין כי על אף התיאום המוקדם שהיה בין שני המתנדבים בטרם תחילת ישיבת ההוכחות, שניהם מסרו גרסאות שונות ביחס לתחילת העקיפה המיוחסת לנאשם. השוטר אלי גיל טוען כי הנאשם החל בעקיפה מהנתיב האמצעי, עבר לנתיב הימני ביותר ועקף את האוטובוס שהיה בנתיב האמצעי, לעומת זאת המתנדב דן ליטבינוב מסר כי הנאשם החל בעקיפה מהנתיב השמאלי ביותר, עבר לנתיב האמצעי ואח"כ לנתיב הימני ביותר, ומשם החלה העקיפה של האוטובוס שהיה בנתיב האמצעי.

במהלך עדותו בפני נדהמתי לשמוע את אופן הדיבור של העד אלי גיל כלפי ב"כ הנאשם אשר לא פחות ולא יותר ביקש ממנו לא להרים עליו את הקול, זמן שב"כ הנאשם הפנה אליו שאלות, ולא נשמע כי הוא מרים עליו את קולו. זאת ועוד, במקום ליתן תשובות ענייניות לשאלות שהופנו אליו הוא ציין בלשון מזלזלת "מי אתה בכלל", "אני לא יודע מה אתה רוצה ממני", "לא נעים לי להסתכל עליך" וכו'.

אין ספק כי מדובר בהתנהלות בלתי תקינה של מתנדב במשטרה, וכאשר הדברים מתרחשים באולם בית המשפט בעת מתן עדות בפני שופט, יש לתהות כיצד התנהלותו של אותו מתנדב מתרחשת בשטח בעת אכיפת העבירה.

בנסיבות אלה, כאשר המאשימה לא הצליחה באמצעות 2 מתנדבים אלה להרים את הנטל המוטל עליה להוכיח את האשמה המיוחסת לנאשם, נותר בליבי ספק, ומן הראוי כי הנאשם יהנה מספק זה, ועל כן אני מזכה אותו מהעבירה המיוחסת לו בכתב האישום.



ניתנה והודעה היום ט' אייר תשע"ה, 28/04/2015 במעמד הנוכחים.

נאיל מהנא, שופט