



תת"ע 10141/08/17 - מדינת ישראל נגד בזק ישיר הדפסות איכות (2005) בע"מ חברות

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

04 ינואר 2018

תת"ע 10141-08-17 מדינת ישראל נ' בזק ישיר הדפסות איכות
(2005) בע"מ

דו"ח תעבורה 90508305936

לפני כבוד השופט אבישי קאופמן
המאשימה מדינת ישראל

נגד הנאשמת
בזק ישיר הדפסות איכות (2005) בע"מ חברות

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד עטיה דאמוני

ב"כ הנאשמת - עו"ד שניר זהבי

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

הסניגור הודה בשם הנאשמת בכל העובדות הנטענות בכתב האישום.

לפיכך, אני מרשיע את הנאשמת בעבירות שיוחסו לה בכתב האישום.

ניתן היום במעמד הנוכחים.

**אבישי קאופמן,
שופט**



גזר דין

מקובלת עלי עמדת המאשימה כי יש להחמיר בעונשה של חברה אשר איננה מוסרת פרטי הנהג ומונעת סנקציה כנגד רשיונו בבית המשפט ובמשרד הרישוי שהיא הסנקציה הטבעית והמתאימה ביותר לעבירות מסוג זה. על פי הוראת המחוקק, ככל שמדובר בעבירות מסוג ברירת משפט, יש לגזור קנס בשיעור של פי 4 מאשר קנס על נהג בשר ודם, וסבורני כי ככל שמדובר בעבירות שאינן מסוג ברירת משפט יש להביא בחשבון את העובדה שהסנקציה כנגד החברה היא כלכלית בלבד ולהחמיר בגזירת הקנס.

במקרה דנן, מדובר בנהיגה במהירות גבוהה מאד, 177 קמ"ש בדרך בה המהירות המותרת היא 80 קמ"ש. לו היה מגיע בפניי אדם המורשע בעבירה מסוג זה, היה צפוי לעונש של פסילת רשיון לתקופה ארוכה מאד בת שנה או קרוב לכך וככל הנראה אף מאסר מותנה לצד פסילה מותנית וקנס. מאחר ולא ניתן לנקוט כנגד הנאשמת בסנקציות שמעבר לסנקציה הכספית, סבורני כי יש לקבוע עונש הולם שיביא בחשבון את כל רכיבי הענישה אותם לא ניתן להטיל עליה.

הסניגור הפנה למספר פסקי דין של בתי המשפט לתעבורה אשר גזרו עונשים מתונים, אולם אינני סבור שיש ללכת בדרך זו. ראשית, מובן כי מדובר בהחלטות של בתי משפט לתעבורה שאינן מחייבות או מנחות ושנית, סבורני כי מדובר במקרה זה במהירות חריגה המצדיקה עונש הולם.

המאשימה עתרה לקנס בסך 25,000 ₪ ואני סבור שבנסיבות מדובר בדרישה הולמת ואין מקום להפחית ממנה.

אני דן את הנאשמת לתשלום קנס בסך 25000 ש"ח.

הקנס ישולם עד ליום 10/4/18.



הסנגור ידאג לקבלת שובר התשלום עבור הנאשמת.

זכות ערעור תוך 45 יום לבית המשפט המחוזי בחיפה.

ניתן והודע היום י"ז טבת תשע"ח, 04/01/2018 במעמד הנוכחים.

אבישי קאופמן, שופט

הוקלדעלידירחלבןחיים