

תת"ע 1014/10/22 - מחמוד שחיבר, נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

תת"ע 1014-10-22 מדינת ישראל נ' שחיבר
תיק חיזוני: 10157290379

מספר בקשה: 2

בפני: כבוד השופט יונת הברפלד-אברהם

ה המבקש מחמוד שחיבר, ע"י ב"כ ע"ד עוזד עבד אלחלים

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

החלטה

1. לפני בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר המבוקש ביום 07.05.23 (להלן: **פסק דין**).
2. במסגרת פסק הדין הורשע המבוקש בעבירה של ח齊ת קו הפרדה רצוף ונגזר עליו Kens בסך 750 ל"נ.
3. המבוקש טען כי לא קיבל זימון לדין ולא ידע על מועד הדיון ולכן לא התיצב לדין כנדרש, על אף שהוא עצמן הגיש בקשה להישפט וחיכה לטענתו בקוצר רוח למועד הדיון.
עוד טוען הוא כי מבירור עם עובד הדואר עולה כי יכול והיתה טעות ודבר הדואר הונח בתא דואר שלא שיר לבקשתם של בני משפחה עם שם זהה לשם של המבוקש. לטענתו, קיימים סרטונים ותמונהות המוכיחים את חפותו ואלה ימסרו במעמד הדיון בבית המשפט. בנוסף, טוען הוא כי יש לתת עדיפות לזכות הגישה לערכאות ולאחר מכן לבקשתם בבית המשפט, לשם הוכחת חפותו ומונעת עיוות דין.
4. ב"כ המשיבה טוענת כי המבוקש זומן לדין ומדגישה כי בית המשפט פסק את דיןו של המבוקש לאחר בחינת אישור המסירה. בנוסף, טוענה ב"כ המשיבה כי המבוקש לא הציג טעם סיבה מוצדקת לאי התיצבותו, לא הוכיח כי הרשותו מהווה עיוות דין ולא הציג טעם המצדיק את קבלת הבקשה ומשכך מבקשת היא לדחותה על הסף.
לאחר שشكلתי את טענות הצדדים החלטתי לדחות הבקשה.
5. לפי ס' 130(ח) לחסד"פ, בית המשפט רשאי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק הדין בהתקיים אחד משני תנאים: סיבה מוצדקת לאי התיצבותו לדין או גרים מת עיוות דין כתוצאה מהותרת פסק הדין על כנו (ר' לעניין זה רע"פ 9142/01, **איטליה נ' מ"**, נז(6) 793; רע"פ 13/7709, **סאסי נ' מ"**, פורסם במאגרים המשפטיים ביום (28.11.2013).
6. בעניינו, המבוקש לא הפריך את "חזקת המסירה" ולא עמד בנטל ההוכחה הנדרש בכך לשכנע כי לא קיבל את הדואר מסיבות שאין תלויות בו ומשכך, לא מצאתי סיבה מוצדקת לאי התיצבותו לדין.

8. מעיון בתיק בית המשפט עולה כי ביום 27.12.22 נמסר לבקשת ציון לדין ביום 07.05.23, בהתאם להחלטת בית המשפט מיום 22.12.22 ומשכך, הזמן המבקש כדין לדין יכול היה להגיש לדין ולהציג טענותיו לשם הוכחת חפותו, אילו היה חופשי בכך.

ה המבקש לא הציג נימוק מספק לעניין אי התיצבותו לדין ובטעنته כי לא קיבל את הזימון, אין ממש טעنته כי בירר מול עובד הדואר יוכל והדין נמסר לתא דואר שגוי, אין בה בכך להצדיק קבלת בקשתו ואף אינה מגובה באסמכתא.

9. מעבר לכך, המבקש לא הציג טענות הגנה כלשהן ואף לא פירט כיצד הורתת פסק הדין על כנו תגרום לו עיונות דין. לא די בכך כי המסמכים או תמונות יוגשו בדיון אלא היה מקום לצרף את כל הראיות המלמדות על טענות ההגנה.

נוסף לכך, העונש שנגזר על המבקש, בשים לב לעברו התעבורתי, אינו חריג ממתחם הענישה הנהוג לעבירה מסווג זה.

10. לאור האמור לעיל, הבקשה נדחת.

11. בשים לב לדחית הבקשה, ההחלטה על עיכוב ביצוע פסק הדין מבוטלת.

12. המזיכרות תעבור עותק החלטה זו לצדדים.

ניתנה היום, כ' אב תשפ"ג, 07 אוגוסט 2023, בהעדר הצדדים.