

תת"ע 10079/12/16 - מדינת ישראל נגד שמש גור עודד

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

תת"ע 10079-12-16 מדינת ישראל נ' שמש גור עודד זיו

לפני	כבוד השופט דן סעדון
המאשימה:	מדינת ישראל
נגד	
הנאשמים:	שמש גור עודד ע"י ב"כ עו"ד בר תנחום

החלטה

הנאשם עמד לדין בגין עבירה של נהיגה במהירות העולה על המותר. ההזמנה לדין נשלחה אל כתובתו אך חזרה בציון "לא נדרש" ובעקבות זאת נשפט הנאשם בהיעדרו. הנאשם עותר כעת לבטל את פסק הדין. לטענתו, ההזמנה אכן נשלחה למענו אולם הוא אינו מתגורר במען זה בשל הליך גירושין ובת זוגו לא מסרה לידי את ההזמנה לדין ומשכך נבצר ממנו להתייצב לדין. התביעה הוזמנה להגיב לבקשה אך לא עשתה כן ועל כן אין מנוס מלהכריע גם ללא תגובה.

דין

על פני הדברים אין מקום לביטול פסק הדין שכן לא התקיים אחד מן הטעמים המצדיקים ביטול כזה (הסבר סביר לאי התייצבות הנאשם או גרימת עיוות דין אם יישאר פסק הדין על כנו). אין חולק כי במועד הרלוונטי לא התגורר הנאשם בכתובת אליה נשלחה ההזמנה אולם הנאשם לא עדכן, כמתחייב על פי חוק עדכון כתובת תשס"ה - 2005, את כתובתו ומשאין ולא צריכה להיות לשולח ההזמנה ידיעה על עניינו הפרטיים של הנאשם ברור כי ההזמנה נמסרה כדין ואין לנאשם להלין אלא על עצמו אם לא טרח לעדכן את כתובתו וכך לדאוג למסירת דברי דואר לידי. על כן אינני סבור כי טענות הנאשם מקימות הסבר סביר לאי התייצבותו לדין. משכך ומשהנאשם לא טרח לטעון ולהסביר מדוע שפיטתו בהיעדרו הסבה לו עיוות דין מתבקשת המסקנה כי אין מקום לבטל את פסק הדין. עם זאת, ועל מנת לתת לנאשם את יומו בבית המשפט החלטתי לבטל את פסק הדין בכפוף לתשלום הוצאות בסך ₪ 500 לטובת אוצר המדינה עד יום 4.4.17. בכפוף לביצוע התשלום יבוטל פסק הדין ויקבע מועד להקראה.

המזכירות תודיע.

ניתנה היום, ב' אדר תשע"ז, 28 פברואר 2017, בהעדר הצדדים.

עמוד 1

