

## תת"ע 20558/10/23 - מדינת ישראל נגד אנס נאטור

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

תת"ע 20558-23-10 מדינת ישראל נ' נאטור  
תיק חיזוני: 90527008180

לפני כבוד השופטת אסתר טפטה גradi  
ממשימה מדינת ישראל  
באמצעות עו"ד תומר יצחקי  
נגד  
נאשם באמצעות עו"ד אדר גולן אנס נאטור  
**החלטה**

לאחר עיון בבקשתו ובתגובה המשיבה שמתנגדת לה הבקשה לביטול פסק הדיון נדחתת מהטעמים שלහלן:

א. בהליך זה הגיע הסגנור שני בקשה לדחיה - האחת יום לפני הדיון והשנייה ביום הדיון שהיא קבועה ל-4.6.24. בסיס בקשותיו שני נימוקים מרכזים. אחד, חש מהמצב הביטחוני בצפון נוכח א Zukot המתריעות על ירי רקטות וטילים בעכו וירוטים בעכו. השני, אי יכולת להשתמש באפליקציית "WAZE", דבר שלשיטה עלול לסכנו במצב הביטחוני הנוכחי, שכן משרדיו שוכן בביתם והנטישה לבית המשפט בעכו אורכת שעתיים והוא אינו מכיר את הדרכים לעכו.

لبקשתו השנייה צרף הסגנור 3 מbezki חדשות בנוגע למצב הביטחוני בעכו, בהם דיווחים על א Zukot, ריסים וירוט שבוצע בעכו (במבקשים לא ציין מועד פרסוםם). עוד הוסיף ציין הסגנור כי העביר בקשה לנשיא בית המשפט העליון והוא מתכוון להעביר הבקשה ליו"ר לשכת עזה"ד על מנת שאליה יתנו דעתם בעניין.

בקשתו הראשונה של הסגנור נדחתה בהחלטה מותב זה יום לפני הדיון. בהחלטה צוין כי אם הסגנור אינו יכול להופיע ישלח עו"ד אחר מטעמו.

אשר לבקשתה הדחיה השנייה שהוגשה ביום הדיון, המשימה מסרה בדיון כי היא מתנגדת לדחיתתו בציינה כי במהלך כל היום לא נשמעו א Zukot באזורי עכו וכי יתר הדיונים שהיו קבועים התקיימו כסדרם ונושאים סגנורים אחרים התייצבו בבית המשפט. בהחלטה בדיון נדחתה בבקשתו השנייה של הסגנור לדחיתת הדיון בצייני כי לא מצאתו כל עילה מצדיקה הדחיה, הדיונים בעיר עכו מתנהלים כסדרם ולא ניתנה כל הנחיה המורה אחרת. עוד ציינתי כי כל עוד לא ניתנה החלטה בבקשתה היה על הסגנור ועל הנאשם להתייצב לדין. בנסיבות האמורות, הורשע הנאשם בהעדתו ונגזר דין.

בבקשת המונחת לפני לביטול פסק דין שב ציין הסגנור כי הוגש מטעמו בבקשת לדחיתת הדיון נוכח המצב הביטחוני השורר בעכו והעדתה של מערכת ניוט שתשיע לו לנוט דרכו לבית המשפט בעכו. לצד אלה ציין כי עו"ד נוסף ממשרדיו משרת במילואים ואין במשרד עו"ד אחר שיכל היה להופיע במקומו.

שקלתי היבט את הטענות שהעלתה הסגנור אולם לא מצאתי כל טעם ענייני בעטו יש לקבל.

כל עוד לא ניתנה החלטה בבקשת לדחיתת מועד הדיון השנייה שהגיש הסגנור ביום הדיון, היה על הסגנור או על עוז"ד אחר מטעמו ועל הנאשם להתייצב לדין. משלא התיצבו, עשו דין לעצםם והנאשם נشرط בהעדתו כדין.

כפי שציינתי בהחלטתי בדיון, בית המשפט בעכו פועל כסדרו בתקופה זו וכל עוד לא ניתנה הנחיה המורה אחרת, היה על הסגנור ועל הנאשם להתייצב לדין. ביום הדיון היו קבועים בפני מותב זה דיונים רבים אחרים ואלה נשמעו כסדרם כשסנגוריים ונאים אחרים התיצבו בבית המשפט. זאת ועוד, כעולה מדברי המאשימה בדיון, ביום הדיון לא נרשם כל אירוע חריג בעכו שהוא בו כדי להצדיק קבלת התביעה.

لسגנור היו קבועים באותו היום מספר תיקים בפני מותב זה ועל אף שלא ניתנה החלטה המורה אחרת, הסגנור בחר לעשות דין לעצמו ולא להתיצב לדין.

אשר לטענת הסגנור בדבר מצבו הרפואי, נוכח הימצאותו באזורי בהם נפלו טילים ורקטות, לא הוגש בעניין זה כל מסמך רפואי, ולפיכך דינה להידחות.

אשר לטענת הסגנור כי לא ניתן היה לדון את הנאשם בהעדתו, סעיף 240(א)(2) לחוק סדר הדין הפלילי קובע כלהלן:

(א) בעבירות לפִי פְקוּדַת התָעֵבָה, או לִפְיִ פְקוּדַת בִיטֹוח רַכְבָ מְנוּעֵי [נוסח חדש], תש"ל-1970, שלא גרמו לתאונות דרכיהם שבה נחבל אדם חבלה של ממש, בעבירות שנקבעו בעבירות קנס או בעבירות מינהליות או בעבירות לפִי חִיקָוק אחר שר המשפטים, באישור ועדת החוקה חוק ומשפט של הכנסת קבוע, יחולו סדרי דין אלה:

(2) נאשם שהזמן ולא התיצב בבית המשפט בתחילת המשפט או בהמשכו, יראוו כמודה בכל העבודות שנטענו בכתב האישום, זולת אם התיצב סניגור מטעמו.

בהינתן האמור, שהנאשם לא התיצב בדיון על אף שהזמן כדין, כשהסגנור מטעמו לא התיצב בדיון, יש לראותו כמי שהודעה במילויים לו. בנסיבות אלה נشرط הנאשם בהעדתו כדין.

ב. אשר לעיון הדיון, הסגנור טען בבקשתו שלפני כי הנאשם כלל לא נהג ברכב. טענה זו נטענה בעלמא ללא שהונחה לה כל תשתית ראייתית. בנסיבות אלה אף דינה של טענת זו להידחות.

ג. אשר לעונש, גם כאן לא הוכח קיומו של עיון דין. הנאשם הורשע בעבירה של נהיגה ב מהירות של 119 קמ"ש במקומות בו המהירות המרבית המותרת היא 90 קמ"ש ונדון לקנס בסך 850 ש". כעולה מגליון הרשעות הנאשם שצורף בדיון מיום 24.3.17 הנאשם נהג בשנת 2016 ולהבותו 17 הרשעות, 5 מתוכן דזומות - 4 הרשעות של מהירות משנים 2018, 2022, 2015 וUBEIRA של מהירות בלתי סבירה לשנת 2023. לחובתו עבירות נוספות בהן נהיגה באוטובוס צעיר פרטיו ע"י בלתי מושגה לסוג הרכב משנת 2023, 6 הרשעות של שימוש בטלפון משנים 2021, 2020, אי החזקת הגה בשתי ידיים משנת 2020, אי החלפת דיסקה יומית משנת 2022, רכב לא תקין ללא מתן הודעה או שימוש משנה 2022 ונחיגה בחוסר זהירות משנה 2017. הענישה מידתית וסבירה.

המציאות תמציא ההחלטה לצדים.

ניתנה היום, י"א סיון תשפ"ד, 17 יוני 2024, בהדר הצדים.