



תת"ע 1659/06/13 - המאשימה, מדינת ישראל נגד הנאשמת, איריס פרג

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה

13 פברואר 2014

תת"ע 1659-06-13 מדינת ישראל נ' איריס פרג

בפני כב' השופטת טל אוסטפלד נאוי
המאשימה
נגד
הנאשמת
מדינת ישראל
איריס פרג

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד אלפי

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

כנגד הנאשמת הוגש כתב אישום המייחס לה עבירה של נהיגה ואי ציות לתמרור 302 ("עצור") המוצב בדרך, בניגוד לתקנה 22(א) ו-64(ד) לתקנות התעבורה תשכ"א-1961.

הנאשמת ביקשה להישפט, כפרה במיוחס לה וטענה, במועד המענה לכתב האישום, כי עצרה בקו העצירה, לשוטט שרשם את דו"ח התנועה לא היה שדה ראיה ולא יכול היה להבחין בביצוע העבירה.

מטעם התביעה העידו:

המתנדב **אמנון ארז (עת/1)** אשר ערך את הודעת תשלום הקנס **(ת/1)**. העד ציין כעמד ברחוב החרש בעיר נס ציונה ליד בית מספר 18 כ-20 מטרים מקו העצירה, וצפה על התנועה ברחוב. העד ציין כי הבחין בנאשמת נוסעת ברחוב החרש צפון, אינה עוצרת בקו העצירה, חולפת על פני התמרור כאשר התמרור וקו העצירה נראים בבירור. העד המשיך וציין כי הנאשמת המשיכה בנסיעה רצופה למזרח שם נעצרה על ידי שותפו למשמרת (עת/2). העד המשיך וציין כי שמר



על קשר עין רצוף עם רכב הנאשמת כל העת.

העד הגיש תמונות המקום (ת/2, ת/3) וציין את המקום בו עמד.

המתנדב **שוורץ חיים (עת/2)** אשר ערך מזכר (ת/4), ציין כי לא הבחין בביצוע העבירה ועצר את רכב הנאשמת לבקשת שותפו- עת/1.

הנאשמת, שבחרה להעיד, העידה כי נסעה במסגרת עבודתה בכביש זה אותו היא מכירה למעלה מ- 10 שנים, עצרה, הסתכלה שמאלה ומאחר ולא היה לה שדה ראייה המשיכה ב"גלישה" ופנתה ימינה.

לאחר ששמעתי גרסאות ועדויות הצדדים הנני מעדיפה גרסתה של המאשימה ועדותו של עת/1.

עד התביעה העיד כי עמד במרחק של כ- 20 מטרים מקו העצירה. התמונות שהוגשו (ת/2, ת/3) מראות כי קיים במקום שדה ראייה כך שעד התביעה יכול היה להבחין בביצוע העבירה בנקל.

הנאשמת הודתה כי לא עצרה לפני קו העצירה וטענה כי עצרה בין קו העצירה לתמרור (עמוד 3 לפרוטוקול שורה 29). הנאשמת אישרה כי לא הבחינה כלל בעת/1 כך שאינה יכולה להעיד על שדה הראייה שהיה פתוח לפניו.

לאור האמור לעיל הנני מעדיפה גרסתם של עדי התביעה שאמינה עליי.

סוף דבר

לאחר ששמעתי את העדויות, הנני מוצאת כי הנאשמת עברה את העבירה המיוחסת לה בכתב האישום ומרשיעה אותה בהתאם.

ניתנה והודעה היום י"ג אדר תשע"ד, 13/02/2014 במעמד הנוכחים.

טל אוסטפלד נאוי, שופטת

[פרוטוקול הושמט]



גזר דין

לאחר ששמעתי את טעונו הצדדים לעונש, נוכח עברה התעבורתי הנקי לחלוטין של הנאשמת,

דנה את הנאשמת לתשלום קנס בסך ₪ 250 או 100 ימי מאסר שישא תמורתם.

הקנס ישולם תוך 30 יום מהיום.

זכות ערעור תוך 45 יום.

ניתנה והודעה היום י"ג אדר תשע"ד, 13/02/2014 במעמד הנוכחים.

טל אוסטפלד נאוי, שופטת