



# תת"ע 16448/10/23 - עומרית ואנד נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 16448-10-23 מדינת ישראל נ' ואנד  
תיק חיזוני: 11250764930

מספר בקשה: 2

לפני	כבוד השופטת רונה פרסון
מבקשים	עומרית ואנד
נגד	מדינת ישראל
משיבים	

## החלטה

- לפני בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר המבוקש ביום 19.12.23 (להלן: "פסק הדין").
- במסגרת פסק דין הורשע המבוקש בעבירות של ניגاة רכב עליו ניתנה הودעת איסור שימוש ונήגה ללא בוטוח, בעבירות מיום 14.10.23. במסגרת גזר הדין הוטלו על הנאשם העונשים הבאים: פסילה בפועל לתקופה של 3 חודשים (פסילת המינימום הקבועה בחוק לצד העבירה של ניגזה בניגוד לאיסור שימוש ברכב), פסילה על תנאי לתקופה של שלושה חודשים למשך שנתיים וקנס בסך 2,500 ₪.
- לאחר ש שקלתי טענות הצדדים החלטתי לדוחות הבקשה.
- בהתאם לסעיף 130(ח) לחס"פ בית המשפט רשאי, על פי בקשה הנאשם, לבטל את פסק הדין בהתקיים אחד משני תנאים: סיבה מוצדקת לאי התיעצבותו לדין או גרימת עיוות דין כתוצאה מהותרת פסק דין על כנו (ראו בندון: רע"פ 01/9142 **איטליה נ' מ"י**, פ"ד נז(6) 793; רע"פ 7709/13 **סאנטי נ' מ"י**, ניתן בתאריך 13.11.28).
- אין מחלוקת כי המבוקש קיבל את הזימון לידי בmouth ביצוע העבירה ע"י השוטר עורך הדוח "בسطح" והוא אף חתום על אישור המשירה. המבוקש טוען כי מאוחר וועודים כנגדו שלושה דוחות שונים הוא התבלבול ו"ברח" לו עניין הזימון לדין. טען כי "יש לו סיכויים גבוהים להצלחה במשפטו" וביקש לקבל את יומו בבית המשפט.
- אשר לטענת המבוקש כי בשל טעות שכח את מועד הדיון, הרי שההחלטה פסוקה היא כי טעות, ואף טעות

9142/01 רע"פ זה עניין דין פסק לביטול סיבה מוצדקת עורך דין ר' (ר' לער'נין).

**איטליה נ' מ"י, פ"ד נז(6) 793.**

7. המבקש לא הציג טענות הגנה כלשהן ואף לא פירט כיצד הורתת פסק הדין על כנו תגרום לו עיות דין, אלא הסתפק בטענה לפיה יש לו טענות הגנה שיש בהן כדי לזכותו בתיק זה.

כפי שນפסק בעפ"ת 18-01-71874 **elial b' מדינת ישראל** (19.2.18), אין די בטענתה כפירה כללית וכוללית כדי להראות כי נגרם למבקש עיות דין. על המבקש היה לפרט טענותיו העובדיות ולבסס טענותיו בראיות, ככל שישנן, מה גם שההעברות בהן הורשע עניין נהייה בגין הודעת איסור שימוש ונהייה ללא ביטוח.

מעבר לכך, העונש שנגזר על המבקש אינו חריג ממתחם הענישה הנהוג לעבירות מסווג זה.

8. בנסיבות אלה, לא מצאתו כי הורתת פסק הדין על כנו תגרום למבקש עיות דין.

9. לאור כל האמור לעיל הבקשה נדחתה.

10. בשים לב לדחית הבקשה, ההחלטה על עיכוב ביצוע פסק הדין מבוטלת.

11. המזciות תעבור עותק החלטתי זו לצדים.

ניתנה היום, ל' אדר א' תשפ"ד, 10 מרץ 2024, בהעדך  
הצדדים.