

## תת"ע 10490/12/22 - מדינת ישראל נגד חמזה חמזה

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

תת"ע 10490-12-22 מדינת ישראל נ' חמזה  
תיק חיזוני: 10251922018

לפניהם כבוד השופטת אסתר טפחה גרדין  
מטעם מדינת ישראל  
באמצעות עו"ד מלי בנדינו  
נגד  
נאשם  
באמצעות עו"ד עוד עבד אלחלים  
החלטה

לאחר עיון בבקשתו ובתגובה המשיבה שמתנגדת לה, הבקשתה לבטל פסק הדין נדחתה מהטעמים הבאים:

א. ב"כ המבקש טוען כי בשעות הבוקר של יום הדיון הופיע בבית משפט זה בפני מوطב אחר וכשניגש לאולם מوطב זה בתוקוה "לקדם התיק וליחסור את דיון ההוכחות" האולם היה חדש באנשים. לדבריו עקב דיון אחר לא יכול היה להמתין עד השעה 12:00 והגיע לאולם מوطב זהה בשעה 12:26, לאחר שה המבקש נשבט בהעדרו. המשיבה מסרה בתגובהה בעניין זה כי יצרה קשר עם הסגנור מבעוד מועד במטרה להגיע להבנות ארץ זה לא שב אליה עם תשובה וודאית ולפיכך לא הייתה מקום כלל להמשיך "לקדם את התיק ולהיחסור את דיון ההוכחות" בדבריו.

עסוקין בתיק שהיה קבוע לשמיעת ראיות. בית המשפט שריין לדין משבצת דינית יהודית ומשהדיין לא נשמע זמן של בית המשפט הושחת לירק. הדיון היה קבוע לשעה 12:00 ועל המבקש וסגנורו היה להתיצב במועד האמור. לסגנור ידוע כי דיוני ההוכחות נערכים במועד בו נקבעו ועל אף זאת לא התיצבו הוא וה המבקש לדין בשעה היועדה. עד ההתביעה התיצב במועד שבו היה קבוע לדין והמתין זמן רב. מכלול הנسبות האמורות טענות הסגנור בעניין זה נדחו.

אשר לטענת הסגנור כי המבקש היה חולה ביום הדיון - הסגנור צירף אישור מחללה מיום 14.2.24 לגביה ימים 13.2.24 ועד 16.2.24 אולם אין בידי לקבל אישור רפואי זה. המבקש היה מיוצג החל מיום 1.2.24 ולפיכך, ככל שה המבקש חלה ביום 13.2.24 היה על הסגנור להגיש בקשה מתאימה טרם הדיון שהוא קבוע ליום 15.2.24, בפרט כשעסקין בדיון הקבוע לשמיעת ראיות. יתרה מכך, כעולה מהאישור הרפואי זה אינו תקף עבור מוסדות משפטיים. בנסיבות אלה דין טעונה זו להידחות.

על המבקש שזומן לדין היה להתיצב לדין ומשלא עשה כן, נשבט בהעדרו כדין.

ב. אשר לעיונות הדיון, המבקש טוען כי האופנו הורד מהכיביש שלא בצדך וכי לאחר בדיקה נמסר לו מהמוסך כי אין כל תקלה ברכב. לדבריו אף נסע למקום רישי לבדוק את התקלה וככל שיש תקלה לתקן. בתצהירותו מצין המבקש כי הרכב עבר מבחן רישי يوم למחירת האירוע. בנסיבות אלה המבקש מודה למעשה במוחש לו. בהינתן האמור, לא הוכח קיומו של עיון דין.

עמוד 1

ג. אשר לעונש, גם כאן לא הוכח קיומו של עיוות דין. המבוקש הורשע בעבירה של נהיגה ברכב שלגבי נסarra הودעת אי שימוש בניגוד לתנאים שפורטו בהודעה ונדרן לפסילה של 4 חודשים, פסילה על תנאי של 3 חודשים למשך שנתיים וקנס בסך 1,500 ₪. כעולה מטייעוני המשיבה בדיון המבוקש נוהג משנת 2019 ולחובתו 20 הרשעות. בין היתר 4 הרשעות של סטיה מתיק דומה לנסיעה תוך הפרעה לתנועה משנים 2023 ו-2021, 3 הרשעות של שימוש בטלפון משנים 2023 ו-2022, עבירה דומה לתיק שבפני שבוצעה לטענת המשיבה באותו הרכב משנת 2023, פניה או סטיה בחוסר זהירות משנת 2022 ועוד. בוותק נהיגתו הקצר הספיק המבוקש לצבור לחובתו עבירות מסכנות חיים אך מהשנים האחרונות והדבר מעיד על מסוכנותו בכביש.

הענישה היא מידתית וסבירה.

המציאות תמציא ההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, י"ח אדר ב' תשפ"ד, 28 מרץ 2024, בהuder  
הצדדים.