



תת"ע (עכו) 6025-11-16 - מדינת ישראל נ' אמאני חאג'

תת"ע (עכו) 6025-11-16 - מדינת ישראל נ' אמאני חאג'שלוש עכו

תת"ע (עכו) 6025-11-16

מדינת ישראל

נגד

אמאני חאג'

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לתעבורה בעכו

[17.07.2018]

לפני כבוד השופטת אסתר טפטה-גרדי

באמצעות עו"ד שדי חסן

גזר דין

1. הנאשמת הורשעה, על פי הודאתה, בעבירה של נהיגה כשרישיון הנהיגה פקע ביום 5.1.05, וחלפו למעלה מ- 6 חודשים מיום פקיעתו.
2. בהתאם לעובדות כתב האישום, ביום 19.10.16, בסמוך לשעה 15:20, נהגה הנאשמת ברכב פרטי, תוצרת "רנו", מ.ר. 4838352, כשרישיון הנהיגה שלה פקע למעלה מ- 11 שנה.
3. ב"כ המאשימה עתר לעונש מאסר בפועל, הפעלת מאסר מותנה במצטבר, פסילה בפועל, פסילה על תנאי וקנס. לשיטת המאשימה, עבירה של רישיון נהיגה שפקע למעלה מעשור, כשעומד ותלוי עונש של מאסר מותנה בר הפעלה, מחייבת ענישה מחמירה.
4. ההגנה עתרה להארכת המאסר המותנה והטלת צו של"צ, בהיקף של 100 שעות, בהתאם להמלצת שירות המבחן. הוטעם כי הנאשמת, הודתה בהזדמנות הראשונה, נטלה אחריות מלאה על מעשיה, הסירה את המחדל והוציאה רישיון ומאז לא צברה לחובתה כל עבירה נוספת. צוין כי הנאשמת אם ל- 2 ילדים, בני 5 ו- 9, מפרנסת עיקרית בביתה, בעלה סובל מבעיות רפואיות ומצוי בהליך פש"ר. הנאשמת העידה לפני והביעה חרטה כנה על שארע. 5. הוגש תסקיר מבחן ממנו עלו דברים דומים. צוין כי בעלה עובד כנהג הסעות. לדברי הנאשמת, בהיותה נהגת חדשה, עברה עבירה של נהיגה במהירות מופרזת, שכתוצאה ממנה היה עליה לעבור הליך של הוצאת רישיון מחדש. הוטעם כי הנאשמת מנהלת אורח חיים נורמטיבי, נעדרת עבר פלילי, ומבינה את החומרה של מעשיה. הומלץ על צו של"צ בהיקף של 100 שעות.
6. חומרת העבירה והערך החברתי שנפגע
6. עבירה של נהיגה, כשרישיון הנהיגה פקע למעלה מעשור, על פי הפסיקה, דומה בחומרתה ובאופיה לעבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה מעולם, נוכח המסוכנות והסיכון הכרוכים בה. כשירותו של נהג לנהוג לאחר זמן כה רב מוטלת בספק (ראה תת"ע (ת"א) 908-05-11 מדינת ישראל נ' רג'ואן, (מיום 23.1.12), פל' (רמ') 165/07 מדינת ישראל נ' סולטן (מיום 9.7.09)).



7. כן ראה דברי כב' השופט מרדכי כדורי בתתע (י-ם) 4310-07-10 מדינת ישראל נ' פריג' אבו עצא (להלן - עניין פריג'): "עבירה של נהיגה לאחר שתוקף רישיון הנהיגה פקע, כשהיא לעצמה, אינה בעלת חומרה יתרה. כך, כאשר רישיון הנהיגה פקע בפרק זמן של עד 6 חודשים קודם לאירוע העבירה הינה מסוג ברירת משפט בלבד, בה הנהג אינו נדרש להתייצב בביהמ"ש. ברם, ככל שמתארך משך הזמן שחלף מאז פקיעת הרישיון ועד למועד הנהיגה הולך ומטשטש ההבדל בין נהיגה בזמן פקיעה לבין נהיגה בהעדר רישיון נהיגה. נהג אשר אינו מורשה לנהוג זמן רב נדרש לנקוט מספר פעולות לשם חידוש רישיונו, ובכלל זאת בחינה של כישורי הנהיגה שלו." (הדגשה שלי - א.ט.ג.). מדיניות הענישה
8. בעפ"ת 38367-02-12 (ב"ש) סלמאן אבו חאמד נ' מדינת ישראל, קבעה כבוד השופטת טלי חיימוביץ, מתחם ענישה בעבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף: "מתחם הענישה ההולם לעבירה זו, בכל הנוגע לעונש המאסר, נע בין מאסר מותנה בנסיבות קלות, עד מאסר בפועל בן שנה, כאשר עסקין ברצידיביסט." הנאשם באותו תיק נהג ללא רישיון נהיגה שפקע תקופה של 21 שנים, עברו התעבורתי היה מכביד, והוא ריצה בעבר מאסר בגין נהיגה בפסילה. הוגשו בעניינו ארבעה תסקירים שהמליצו על צו של"צ. בית המשפט המחוזי מצא לחרוג ממתחם הענישה ולא להטיל מאסר בפועל, בנסיבות מיוחדות של שיקום מוצלח, הטיל של"צ בהיקף 300 שעות, פסילה בת 24 חודשים והעמיד את המערער בפיקוח שירות המבחן למשך שנה.
9. בתת"ע 7257-02-17 מדינת ישראל נ' אמיתי עמוס, הורשע נאשם, לאחר שנהג בשני אירועים שונים, בפער של כחודש וחצי ביניהם, כשרישיון הנהיגה שלו פקע, תקופה של כעשור, וללא פוליסת ביטוח תקפה. בהתייחסו למתחם הענישה קבע בית המשפט כי זה כולל פסילה בפועל של 3 חודשים ועד 24 חודשים מלווה ברכיבי ענישה נוספים ולעיתים אף ברכיב של מאסר על תנאי ועד מאסר אף לתקופה קצרה שיכול וירוצה בעבודות שירות. בשים לב לכך שהנאשם עושה מאמצים גדולים לשקם את חייו, הושתו עליו קנס בסך 800 ₪, פסילה ל - 9 חודשים, פסילה על תנאי של 8 חודשים למשך 3 שנים ומאסר מותנה של 5 חודשים למשך 3 שנים.
10. בעפ"ת 11890-05-14 סולומון בליה נ' מדינת ישראל (7.9.14) - שם פקע רישיונו של נהג כעשור, ביטלה כב' השופטת נ' אהד מאסר בן חודשיים, שהטיל בית משפט קמא, והותירה את רכיבי הענישה האחרים, מאסר מותנה בן 9 חודשים למשך 3 שנים, פסילה בת 24 חודשים, פסילה על תנאי של 6 חודשים למשך 3 שנים.
11. בעפ"ת 10343-09-10 אבו נ' מדינת ישראל (13.10.10), בהרשעה של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף, כשתוקף רישיון הנהיגה פקע למעלה מעשר שנים, כשבחלק מהתקופה היה פסול בשל עבירה של גרם מוות ברשלנות, הושתו מאסר מותנה בן 3 חודשים, למשך שנתיים, פסילה לשנתיים וקנס בסך 1,000 ₪. בית המשפט המחוזי אימץ את גזר הדין.



12. בתת"ע (פ"ת) 1124-08-12 מדינת ישראל נ' מיכלס, (מיום 2.9.12), הורשע נאשם בעבירות של נהיגה כשרישיון הנהיגה פקע מזה כעשור ובהנהיגה בניגוד לכיוון בדרך חד סטרית. הנאשם ללא עבר דומה והסדיר רישיונו. כב' השופט א' אנושי ציין כי מתחם הענישה נע בין חודשיים ועד 8 חודשי פסילה בפועל, פסילה על תנאי וקנס והטיל עונש שכלל קנס בסך 1,000 ₪, פסילה לתקופה של 60 יום ופסילה על תנאי לחודשיים למשך 3 שנים. העונש הראוי לנאשמת
13. עבירה של נהיגה כשרישיון הנהיגה, היא עבירה אשר חומרתה עולה ביחס לתקופה בה רישיון הנהיגה פקע. ככל שרישיון הנהיגה אינו בתוקף משך זמן ארוך יותר, ענייננו בעבירה חמורה יותר, שכן כושרו של הנהג לנהוג מוטל בספק. 14. הנאשמת נוהגת משנת 2003 וצברה לחובתה 4 הרשעות קודמות. האחרונה, עבירה דומה, משנת 2016, נהיגה כשרישיון הנהיגה פקע למעלה מעשור, בגינה הושתו עליה מאסר מותנה בן חודשיים, למשך 3 שנים. בנוסף, לחובתה עבירות של נהג המסיע נוסע לא חגור, סטיה מנתיב נסיעה, נהיגה במהירות מופרזת, חניה לצד רכב אחר ואי הארת מספר קו.
15. כעולה מהתסקיר, מדובר בנאשמת נורמטיבית, אם ל - 2 ילדים, בני 5 ו - 9, המכירה בחומרת מעשיה, הסירה את המחדל והוציאה רישיון נהיגה.
16. מצאתי כי אין זה המקרה המתאים להפעיל את המאסר המותנה התלוי ועומד כנגד הנאשמת ויש מקום לתן לנאשמת הזדמנות נוספת לתיקון דרכיה ולשיקומה. עם זאת, מדובר בעבירה שניה מסוגה, ומן הראוי להשית חלף המאסר צו שירות לתועלת הציבור בהיקף רחב מזה שהושת.
17. לאחר ששמעתי את ב"כ הצדדים וטיעוניהם, שקלתי את האינטרס הציבורי, עינתי בפסיקה, נתתי דעתי לכך שמדובר בנאשמת, אם ל - 2 ילדים, אשר הביעה חרטה על מעשיה, והסדירה את רישיונה, הגעתי למסקנה שאין מקום למצות עמה את הדין.
18. אשר על כן, אני דנה את הנאשם לעונשים הבאים:
1. 200 שעות לתועלת הציבור, אותם תבצע הנאשמת בהתאם לתוכנית שהוכנה על ידי שירות המבחן. הנאשמת מזהרת כי אם לא תעמוד בתנאי צו השירות יאלץ בית המשפט להפקיע את צו השל"צ ולגזור את דינה מחדש.
2. הארכת עונש המאסר המותנה לתקופה של חודשיים שנגזר על הנאשמת בתיק שמספרו: 857-02-16, לתקופה של שלוש שנים.
3. פסילה מלקבל או להחזיק ברישיון נהיגה לתקופה בת 12 חודשים.
- הנאשמת תפקיד את רישיונה במזכירות בית משפט תעבורה עכו עד ליום 2.10.18.
- אני מפעילה את הפסילה המותנית לתקופה של 3 חודשים שנגזרה על הנאשמת בתיק שמספרו: 857-02-16, לריצוי באופן חופף.
5. פסילה מלקבל או להחזיק ברישיון נהיגה לתקופה בת 4 חודשים, וזאת על תנאי למשך שנתיים לבל תעבור עבירה בה הורשעה או אחת העבירות המפורטות בתוספת הראשונה או בתוספת השניה לפקודת התעבורה.
6. הפעלת התחייבות על סך 1,500 ₪, כפי שפסק על תנאי בית משפט לתעבורה בתיק 857-02-16. הסכום ישולם ב 3 תשלומים שווים ורצופים החל מיום 2.9.18. היה והקנס או שיעור משיעוריו לא ישולם במועד, תעמוד יתרת הקנס לפירעון מיידי. המזכירות תנפיק שוברים בהתאם.
7. חתימה על התחייבות כספית על סך 5,000 ₪ להמנע מלבצע עבירות בהן הורשעה בתיק זה, וזאת למשך שנתיים מהיום.
- הנאשמת תחתום על ההתחייבות בתוך עשרה ימים, ואם לא תעשה כן תאסר למשך שבעה ימים. המזכירות תמציא את גזר הדין לשירות המבחן.
- הודעה לנוכחים הזכות לערער על גזר הדין תוך 45 יום.
- ניתן היום, ה' אב תשע"ח, 17 יולי 2018, במעמד הנוכחים