

## תת"ע (עכו) 3003-11-23 - מדינת ישראל נ' אסמאעיל סואעד

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

תת"ע 3003-11-23 מדינת ישראל נ' סואעד  
תיק חיצוני: 10252013767

לפני כבוד השופטת אסתר טפטה גרדי

מאשימה  
באמצעות עו"ד מערוף סעב  
והמתמחה האדי חשאן  
נגד

נאשם באמצעות עו"ד  
תאופיק נאסר  
אסמאעיל סואעד  
**החלטה**

1. בהליך שלפני הוגש נגד הנאשם כתב אישום בעבירה של נהיגה בפסילה.
2. על אף כתב האישום החמור שהוגש נגדו הנאשם עשה דין לעצמו ולא הופיע לשני דיונים שנקבעו בהליך (דיונים מיום 9.10.24 ומיום 28.1.25). יוער כי בדיון הראשון התייצב סנגורו של הנאשם והדיון נדחה לבקשתו.
3. בדיון השני שנערך ביום 28.1.25, נוכח אי התייצבות הנאשם, הוריתי בהחלטתי כי בטרם יושתו הוצאות משפט על הנאשם בגין אי התייצבותו ניתנת לנאשם או לסנגורו הזדמנות למסור עמדה בעניין זה. על אף שחלף המועד לא הוגשה כל הודעה מטעם הנאשם. מכאן החלטתי על בסיס החומר שמונח בפניי.
4. אינטרס הציבור הוא שהמשפטים יתבררו במהירות ראויה ויתקיימו במועד שאליו הם נקבעו (ראו רע"א 3136/00 סלמאן נ' שוקייר, פ"ד נה(2) 97 (2001) (להלן - עניין סלמאן)). אי התייצבותו של הנאשם לדיונים משבשת את ההליך המשפטי התקין, גורמת לבזבוז זמנו היקר של בית המשפט ולהארכת משך הברור המשפטי שלא לצורך.
5. הטלת סנקציות בגין הפרה של החלטות שיפוטיות היא חלק ממערכת משפט יעילה וצודקת (ראו ת"א 28490-11-12 פלוני נ' המאגר הישראלי לביטוח רכב - "הפול" (22.10.17)),
6. זאת ועוד "נוהל טיפול בבקשות לשינוי מועד דיון" הוראות נוהל של נשיא בית המשפט העליון 1-14

(2014) קובע כי - "הכלל הוא כי דיונים יש לקיים במועדם. שינוי מועד דיון, ובפרט דחייה של מועד דיון, הם החריג לכלל. לפיכך, קבלת בקשה לשינוי מועד דיון תישמר למקרים מיוחדים בלבד."

7. בהינתן האמור, נוכח אי התייצבות הנאשם לדיון ובהעדר כל הודעה מטעמו בעניין זה, על הנאשם יושתו הוצאות משפט בסך ₪ 750 לטובת אוצר המדינה שישולמו בתוך 30 יום מהיום.

המזכירות תמציא ההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, י"ג שבט תשפ"ה, 11 פברואר 2025, בהעדר הצדדים.