



תת"ע (עכו) 20558-10-23 - מדינת ישראל נ' אנס נאטור

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

תת"ע 20558-10-23 מדינת ישראל נ' נאטור
תיק חיצוני: 90527008180

לפני כבוד השופטת אסתר טפטה גרדי

מדינת ישראל

מאשימה
באמצעות עו"ד
נגד

נאשם באמצעות עו"ד אדיר אנס נאטור
גולן
החלטה

לאחר עיון בבקשה ובתגובת המשיבה שמתנגדת לה הבקשה לביטול פסק הדין נדחת מהטעמים שלהלן:

א. בהליך זה הגיש הסנגור שתי בקשות דחיה - האחת יום לפני הדיון והשנייה ביום הדיון שהיה קבוע ל-4.6.24. בבסיס בקשותיו שני נימוקים מרכזיים. האחד, חשש מהמצב הביטחוני בצפון נוכח אזעקות המתריעות על ירי רקטות וטילים בעכו וירושלים בעכו. השני, אי יכולת להשתמש באפליקציית "WAZE", דבר שלשיטתו עלול לסכנו במצב הביטחוני הנוכחי, שכן משרדו שוכן בבת ים והנסיעה לבית המשפט בעכו אורכת שעותיים והוא אינו מכיר את הדרכים לעכו.

לבקשתו השנייה צרף הסנגור 3 מבזקי חדשות בנוגע למצב הביטחוני בעכו, בהם דיווחים על אזעקות, רסיסים וירוט שבוצע בעכו (במבזקים לא צוין מועד פרסומם). עוד הוסיף וציין הסנגור כי העביר בקשתו לנשיא בית המשפט העליון וכי הוא מתכוון להעביר הבקשה ליו"ר לשכת עוה"ד על מנת שאלה יתנו דעתם בעניין.

בקשתו הראשונה של הסנגור נדחתה בהחלטת מותב זה יום לפני הדיון. בהחלטה צוין כי אם הסנגור אינו יכול להופיע ישלח עו"ד אחר מטעמו.

אשר לבקשה הדחיה השנייה שהוגשה ביום הדיון, המאשימה מסרה בדיון כי היא מתנגדת לדחייתו בצינה כי במהלך כל היום לא נשמעו אזעקות באזור עכו וכי יתר הדיונים שהיו קבועים התקיימו כסדרם ונאשמים וסנגורים אחרים התייצבו בבית המשפט. בהחלטתי בדיון נדחתה בקשתו השנייה של הסנגור.



לדחיית הדין בציני כי לא מצאתי כל עילה המצדיקה הדחייה, הדיונים בעיר עכו מתנהלים כסדרם ולא ניתנה כל הנחייה המורה אחרת. עוד ציינתי כי כל עוד לא ניתנה החלטה בבקשה היה על הסנגור ועל הנאשם להתייצב לדין. בנסיבות האמורות, הורשע הנאשם בהעדרו ונגזר דינו.

בבקשה המונחת לפני לביטול פסק דין שב וציין הסנגור כי הוגשו מטעמו בקשות לדחיית הדין נוכח המצב הביטחוני השורר בעכו והעדרה של מערכת ניווט שתסייע לו לנווט דרכו לבית המשפט בעכו. לצד אלה ציין כי עו"ד נוסף ממשרדו משרת במילואים ואין במשרד עו"ד אחר שיכול היה להופיע במקומו.

שקלתי היטב את הטענות שהעלה הסנגור אולם לא מצאתי כל טעם ענייני בעטיו יש לקבל.

כל עוד לא ניתנה החלטה בבקשה לדחיית מועד הדין השנייה שהגיש הסנגור ביום הדין, היה על הסנגור או על עו"ד אחר מטעמו ועל הנאשם להתייצב לדין. משלא התייצבו, עשו דין לעצמם והנאשם נשפט בהעדרו כדין.

כפי שצינתי בהחלטתי בדין, בית המשפט בעכו פועל כסדרו בתקופה זו וכל עוד לא ניתנה הנחייה המורה אחרת, היה על הסנגור ועל הנאשם להתייצב לדין. ביום הדין היו קבועים בפני מותב זה דיונים רבים אחרים ואלה נשמעו כסדרם כשסנגורים ונאשמים אחרים התייצבו בבית המשפט. זאת ועוד, כעולה מדברי המאשימה בדין, ביום הדין לא נרשם כל אירוע חריג בעכו שהיה בו כדי להצדיק קבלת הבקשה.

לסנגור היו קבועים באותו היום מספר תיקים בפני מותב זה ועל אף שלא ניתנה החלטה המורה אחרת, הסנגור בחר לעשות דין לעצמו ולא התייצב לדין.

אשר לטענת הסנגור בדבר מצבו הרפואי, נוכח הימצאותו באזורים בהם נפלו טילים ורקטות, לא הוגש בעניין זה כל מסמך רפואי, ולפיכך דינה להידחות.

אשר לטענת הסנגור כי לא ניתן היה לדון את הנאשם בהעדרו, סעיף 240(א)(2) לחוק סדר הדין הפלילי קובע כלהלן:

(א) בעבירות לפי פקודת התעבורה, או לפי פקודת ביטוח רכב מנועי [נוסח חדש], תש"ל-1970, שלא גרמו לתאונת דרכים שבה נחבל אדם חבלה של ממש, בעבירות שנקבעו כעבירות קנס או כעבירות מינהליות או בעבירות לפי חיקוק אחר ששר המשפטים, באישור ועדת החוקה חוק ומשפט של הכנסת קבע, יחולו סדרי דין אלה:

(2) נאשם שהוזמן ולא התייצב בבית המשפט בתחילת המשפט או בהמשכו, יראוהו כמודה בכל העובדות שנטענו בכתב האישום, זולת אם התייצב סניגור מטעמו.

בהינתן האמור, משהנאשם לא התייצב לדין על אף שזומן כדין, כשהסנגור מטעמו לא התייצב לדין, יש לראותו כמי שהודה במיוחס לו. בנסיבות אלה נשפט הנאשם בהעדרו כדין.



ב. אשר לעיוות הדין, הסנגור טען בבקשה שלפני כי הנאשם כלל לא נהג ברכב. טענה זו נטענה בעלמא ללא שהונחה לה כל תשתית ראיתית. בנסיבות אלה אף דינה של טענתו זו להידחות.

ג. אשר לעונש, גם כאן לא הוכח קיומו של עיוות דין. הנאשם הורשע בעבירה של נהיגה במהירות של 119 קמ"ש במקום בו המהירות המותרת היא 90 קמ"ש ונדון לקנס בסך 850 ₪. כעולה מגליון הרשעות הנאשם שצורף בדיון מיום 17.3.24 הנאשם נוהג משנת 2016 ולחובתו 17 הרשעות, 5 מתוכן דומות - 4 הרשעות של מהירות משנים 2018, 2015 ו-2022 ועבירה של מהירות בלתי סבירה משנת 2023. לחובתו עבירות נוספות בהן נהיגה באוטובוס זעיר פרטי ע"י בלתי מורשה לסוג הרכב משנת 2023, 6 הרשעות של שימוש בטלפון משנים 2021, 2020 ו-2022, אי החזקת הגה בשתי ידיים משנת 2020, אי החלפת דיסקה יומית משנת 2022, רכב לא תקין ללא מתן הודעת אי שימוש משנת 2022 ונהיגה בחוסר זהירות משנת 2017. הענישה מידתית וסבירה.

המזכירות תמציא ההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, י"א סיוון תשפ"ד, 17 יוני 2024, בהעדר
הצדדים.