

תת"ע (نصرת) 5033-06-23 - מדינת ישראל נ' לואבנה מג'יד

תת"ע (نصرת) 5033-06-23 - מדינת ישראל נ' לואבנה מג'יד שלום נصرת

תת"ע (نصرת) 5033-06-23

מדינת ישראל

נ ג ד

לאובנה מג'יד

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לעתבורה בנוף הגליל-نصرת

[17.12.2024]

כבוד השופט רומן קלוגרמן

החלטה

במה שידוע לדיון שהתקיים ביום 11/11/24 במסגרת העולתה ע"י ב"כ הנאשם טענת התיישנות בהתאם להוראות סעיף 239א-225א לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982 (להלן: "חוק סדר הדין הפלילי"), ולאחר עיון בתגבות המשיבה שהוגשה בכתב ביום 3/12/24 ותגובה ב"כ המבקש מיום 16/12/24, מצאת כי דין הטענה להידחות לtagbot המשיבה מיום 3/12/24 צורף העתק מהודעה על ביצוע העבירה נשוא כתוב האישום אשר נשלחה לנאשם ביום 4/1/22 וכן אישור המסירה בגינה שצורף לה.

הוראות סעיף 239א(א) לחוק סדר הדין הפלילי קובעות כי:
"239א. (א) עברה שנה מיום שבוצעה עבירה לפי פקודת העתבורה או לפי התקנות לפיה, או לפי פקודת ביטוח רכב מנועי [נוסח חדש], תש"ל-1970, שלאגרמה לתאונת דרכים שבה נפגע אדם או ניזוק רכוש, לא יוגש עלייה כתוב אישום ולא תומצא בעניינה הזמנה למשפט לפי תקונה 38 لتיקנות סדר הדין הפלילי, תש"ד-1974, אלא אם כן, תוך אותה תקופה, הזמן החשוד ביצוע העבירה לחקירה, או נשלחה לו הודעה על ביצוע העבירה;...".

בר, כי דרישת הוראות חוק סדר הדין הפלילי קובעות את חובת המשלוות ואין נפקא מינה אם זו התקבלה בידי בעל הרכב או מחזיקו, על כן אין נדרש להכריע בהסתמכוות המשיבה על העדכון בדבר מסירתה במערכת המשפטית. זאת ועוד, בשים לב להוראות סעיף 225א(1)(1) אשר אף בגין על המשיבה לעומת בדרישת משלוות הודעה על ביצוע העבירה תוך 4 חודשים מיום ביצועה ולא נקבעה חובת הוכחה בדבר קבלתה, הריני לדוחות את טענת ההתיישנות שהועלתה ע"י ב"כ הנאשם.

בשים לב כי אין מדובר בעבירה קנס אלא בעבירה מסווג הזמנה לדין ולאחר שההודעה על ביצוע עבירת העתבורה נשלחה במועד, תקופת ההתישנות בת שנה, אינה רלוונטית בעניינו ועל כן דין הטענה להידחות. ניתנה היום, ט"ז כסלו תשפ"ה, 17 דצמבר 2024, בהעדר הצדדים.