

תת"ע (ירושלים) 3118-12-23 - אמנהן פט נ' מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים

תת"ע 3118-12-23 מדינת ישראל נ' פט
תיק חיזוני: 61226919571

לפני כבוד השופטת, סגנית הנשיא שרתית זוכוביץקי-אוריה

מבקש
נגד
אמנהן פט

משיבת
מדינת ישראל

החלטה

בפני בקשה לביטול פסק דין שניitan בהיעדר המבקש ביום 08.04.2024.

1. המבקש קיבל לידי דוח מסוג הזמנה לדין שמספרו 61226919571 המיחס לו עבירה שבוצעה ביום 05.12.2023 של נהיגה כשרישון הנהיגה פקע לתקופה העולה על שנתיים בגין סעיף 10(א) לפקודת התעבורה התעבורה.

2. ביום הדיון לא התיצב המבקש בבית המשפט ומשכך נשבט בהעדתו ונגורו עליו העונשים הבאים: פסילה מלאהציק או לקבל רישיון נהיגה לתקופה של 12 חודשים; הפעלת פסילה על תנאי במשך 6 חודשים במצטבר; פסילה על תנאי לתקופה של 3 חודשים למשך 3 שנים וכנס בסך 2000LN.

טענות הצדדים

3. לטענת המבקש הוא נעדר מהדיון כיוון שהוא חולה. עוד טען כי יש לפסול את כב' השופט יהונתן שניואר משום שייצגו בתיק דומה בעבר.

4. המשיבה טענה כי דין הבקשה להידחות עקב העובדה שה המבקש לא הגיש בקשה לדחיתת מועד הדיון מבעוד מועד. לטענתה היה עליו להודיע לבית המשפט על היותו חולה.

עוד טענה המשיבה כי דין הבקשה להידחות עקב הגשתה ללא תצהיר או כל אסמכתא
עמוד 1

דין והכרעה

6. הבקשה הוגשה ללא תצהיר ודינה להידוחות על הסף בשל כך. למעלה מן הצורך בבדיקה את הבקשה לגופה.

7. סעיף 126 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982 קובע כי בגין הוראה אחרת בחוק, דרך המלך בהליכים פליליים מורה על קיום דין בעניינו של הנאשם. דברי כב' השופט שהם בע"פ **1903/99 חסין נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו 7.4.2008):

"העיקרון המנחה בהליכים פליליים- אשר יש הסברים כי ניתן לו אף מעמד חוקתי- הוא כי דין יתקיים בנסיבות הנאשם, וזאת לצורך לשם קיומו התקין של המשפט כמו גם לשם מראית פנוי הצדקה והבטחת אמון הציבור בהגנות ההליך הפלילי".

8. לכל זה קיימים מספר חריגים שאחד מהם מעוגן בסעיף 240(א) לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב), התשמ"ב-1982 (להלן: "החסד" פ") הקובע כי בעבירות הקלות המוגדרות בו, ניתן לדון את הנאשם שלא בפניו, ככל שבית המשפט סבור כי לא יגרם לו בכר עיוות דין.

9. כאשר הנאשם הזמין לדין כדין ואין מתיצב רואים אותו כਮודה בעבודות הנטענות בכתב האישום.

10. סעיף 130 (ח) לחסד"פ קובע כי הנאשם שאינו מתיצב למשפטו ונדון בהעדרו רשאי לבקש ביטול פסק דין, אולם יהיה עליו להוכיח אחד ממשני תנאים חלופיים. תנאי אחד הוא כי הייתה סיבה מוצדקת לאי התיצבותו וה坦אי הוא כי ביטול פסק הדין דרוש כדי למנוע עיוות דין.

ולענין זה ראה בע"פ **9811/09 סמיימי נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו 29.12.09) בו נקבע כי:

"כל אדם הזכות ליום בבית המשפט, ואולם זכות זו אינה מוחלטת ואין לאפשר ניצולה לרעה. היעדר התיצבות של אדם בדיון אליו זומן בדיון יכול להוביל לתוכאה כי יורשע בדיון וдинו יגזר, כשם שארע בענייננו. משכך היה, הנטול הוא על המבוקש לבטל את פסק הדין להראות כי הייתה סיבה מוצדקת לאי התיצבותו או כי הביטול דרוש כדי למנוע עיוות דין כשם שמורה סעיף 130 (ח) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982".

קיומה של סיבה מוצדקת לאי התיצבות המבוקש

11. המבוקש אינו כופר בכך שידע אודות מועד הדיון. המבוקש לא צירף לבקשתו כל אסמכתא רפואית המעידה על מצבו הרפואי ביום הדיון. כמו כן לא נימק המבוקש מה מנע ממנו להגיש בקשה לדוחית הדיון עובר למועד הדיון שנקבע בעניינו. משלא עשה כן אין לו אלא להלין על עצמו (השוו 7122/07 טהא חיר נ' מדינת ישראל מיום 15.1.2018).

בנסיבות אלה אני קובעת כי ההזמנה לדין נמסרה למבקר כדין וכי לא קיימת סיבה מוצדקת לאי התיעצבותו בדיון.

חשש לעיוות דין

12. גם במצב בו לא קיימת סיבה מוצדקת לאי התיעצבותו של המבוקש ניתן לבטל את פסק הדין שניתן בהיעדרו ובלבד שהדבר דרוש לשם מניעת עיוות דין (רע"פ 6165/17 סעדא נ' מדינת ישראל מיום 24.4.2018).

13. בכלל, ביטול פסק דין שניתן בהיעדרו של הנאשם בשל החשש לעיוות דין יעשה לאחר שהצביע על שיקולים כבדי משקל העשויים להביא לשינוי תוצאות פסק דין (רע"פ 1911/18 עמיד גיש נגד מדינת ישראל מיום 27.5.2018).

14. המבוקש לא העלה כל טענה לעניין ביצוע העבירה. יתרה מכך, גם אם היה המבוקש מעלה טענות של ממש להגנתו מוטלת על בית המשפט חובה לבדוק אותן בזהירות של ממש. בנסיבות שבפני לא מצאתי כי יגרם למבקר לעיוות דין אם בקשתו תדחה.

15. אם יציג המבוקש ראייה לכך שבמועד ביצוע העבירה הוא אחז ברישון נהיגה תקף תשקל בקשתו בשנית.

16. בمعנה לבקשת הנאשם ובהתאם להחלטת כב' השופט יהונתן שנייאור הועבר התקיק למוטב זה.

לפיכך אני קובעת כי אי ביטול פסק הדין לא יגרום לחשש לעיוות דין מבוקש.

לנוכח האמור ומכוח עקרון סופיות הדיון הבקשה נדחתת.

מצרחות תשליך ההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, ג' סיון תשפ"ד, 09 יוני 2024, בהעדר
הצדדים.