



תת"ע (ירושלים) 10453-02-25 - מדינת ישראל נ' תאמר דרויש

תת"ע (ירושלים) 10453-02-25 - מדינת ישראל נ' תאמר דרויששלום ירושלים

תת"ע (ירושלים) 10453-02-25

מדינת ישראל

נגד

תאמר דרויש

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לתעבורה בירושלים

[24.04.2025]

כבוד השופטת מיכל שביט

החלטה

1. בקשה לביטול פסק-דין שניתן בהיעדר יש להגיש בצירוף תצהיר ואסמכתאות לתמיכה בנטען בה (רע"פ 9142/01 איטליא נ' מדינת ישראל, פ"ד נ"ז(6) 793, 802). המבקש לא צרף לבקשתו תצהיר ערוך כדין לאימות העובדות המשמשות יסוד לבקשה. די בכך כדי להביא לדחייתה.
 2. גם לגופם של דברים, לא מצאתי שיש בבקשה ממש.
 3. כעולה מתגובת המשיבה והמצורף לה, המבקש זומן כדין, באמצעות בא כוחו, לפי בקשתו בבקשה להישפט, לדיון אשר היה קבוע ליום 10.03.2025. לטענת בא כוח המבקש, עקב תקלה משרדית לא קיבל את הזימון לדיון במועד וזה לא נרשם ביומנו (סעיפים 4 ו-5 לבקשה).
 4. כפי שנפסק לא אחת, שכחה של מועד הדיון לבדה, אפילו אם אירעה בתום-לב, אינה יכולה להצדיק אי-הופעה לדיון (ראו ר"ע 418/85 רוקינשטיין נ' מדינת ישראל פ"ג לט (3) 279). דין דומה יחול לגבי טעות משרדית של עורך-הדין המייצג נאשם או לגבי טעות הנובעת מחוסר תשומת-לב של הנאשם עצמו (רע"פ 9142/01 הנ"ל).
 5. המבקש לא העלה כל טענה שיש בה כדי להצביע כי ייגרם לו עיוות דין אם תידחה הבקשה, כל שכן לא הראה סיכוי של ממש לשינוי התוצאה. טענת המבקש לטעות בלוחית זיהוי אינה רלוונטית שכן כעולה מתגובת המשיבה והמצורף לה, ישנו מזכר של השוטר שערך את הודעת הקנס המפורטת, המתקן את הטעות. יתר על כן, עיון בדו"ח מלמד כי מדובר בדו"ח מפורט כדבעי. הכשלים הראייתיים הנטענים בבקשה אינם יורדים לשורשו של עניין ואינם מגלים סיכוי של ממש לשינוי התוצאה (בעניין זה ר' עפ"ת (מחוזי-ים) 51943-07-23 אבו חרוב נ' מדינת ישראל (22.01.24)).
 6. גם טענת ההתיישנות הנטענת בבקשה אינה עומדת על פניה ואין בה כדי להקים עילת עיוות דין המצדיקה את קבלת הבקשה. המבקש הגיש את הבקשה להישפט ביום 24.12.23, אולם אישורי המסירה להזמנה לדיון הם מיום 05.12.24. נראה אם כן כי טרם חלפה שנה מיום הגשת הבקשה להישפט ועד המועד בו נשלחה למבקש ההזמנה לדיון.
 7. להשלמת הדברים יצוין כי חרף אי התייצבות המבקש לדיון והגם שבעברו עברו דומה, כאמור בטיעוני המאשימה לעונש, הושת עליו הקנס המקורי בלבד.
 8. נוכח האמור לעיל ומשמצאתי כי בנסיבות העניין גובר האינטרס הציבורי המחייב את סופיות הדיון על פני נסיבותיו האישיות של המבקש, אני דוחה את הבקשה לביטול פסק-הדין.
- ניתנה היום, כ"ו ניסן תשפ"ה, 24 אפריל 2025, בהעדר הצדדים.