



תת"ע (חיפה) 9452-07-25 - מדינת ישראל נ' יהודה יונה

תת"ע (חיפה) 9452-07-25 - מדינת ישראל נ' יהודה יונהשלום חיפה

תת"ע (חיפה) 9452-07-25

מדינת ישראל

נגד

יהודה יונה

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לתעבורה בחיפה

[03.01.2026]

כבוד השופט אור לרנר

החלטה

בקשה לביטול פסק דין בהיעדר.

הנאשם טוען כי לא התייצב לדיון הקבוע בעניינו עקב מחלה, וצירף אישור מחלה. עוד טוען כי לא התאפשר לו אף להודיע למזכירות בית המשפט כי היעדרותו הן בשל מצבו הבריאותי והן מפאת גילו הצעיר.

חרף החלטתי מיום 26.11.25 המשיבה לא הגיבה לבקשה.

לאחר עיון ושקילה נחה דעתי כי דין הבקשה להידחות.

הנאשם הואשם בעבירה מסוג הזמנה לדיון, וחתם במעמד העבירה על הדו"ח שעליו רשום בבירור כי הדיון בעניינו נקבע ליום 27.10.25.

הנאשם טוען כי לא התייצב לדיון בשל מצבו הבריאותי. ברע"פ 8427/17 אמנון סאלם נ' מדינת ישראל (25.3.18),

נקבע כי "... היעדרותו של המבקש מהדיון והיעדרות בא כוחו, בשל מצבו הרפואי, מבלי שהתבקשה דחייה של הדיון,

אינן מהוות סיבה מוצדקת לאי התייצבות (רע"פ 3313/17 עאסלה נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו] (24.04.17)).

לא זו בלבד, אישור המחלה שצירף המבקש לבקשתו הוצא בדיעבד, ביום (19.11.25); אינו מפורט דיו; ואינו מצדיק היעדרות.

אין בידי לקבל הטענה לפיה מפאת גילו הצעיר של הנאשם הוא לא יכול היה לפנות למזכירות בית המשפט ולבקש

דחיית הדיון. הנאשם יכול היה להסתייע בהוריו או כל אדם אחר בכדי ליצור קשר עם בית המשפט ולהודיע על

היעדרותו מבעוד מועד, ולא לעשות דין לעצמו ולבחור שלא להתייצב כלל. הדברים יפים מכוח קל וחומר שעה

שהנאשם חלה כבר ביום 24.10.25, 3 ימים לפני מועד הדיון (כך על פי אישור המחלה שצירף).

כמו כן, איני סבור כי דחיית הבקשה תגרום לנאשם עיוות דין. הנאשם כלל לא כפר בביצוע העבירה, לא הציג כל הגנה

אפשרית ולא ביסס תשתית ראייתית המבססת טענת עיוות דין.

אשר על כן, לא התרשמתי כי קיימת הצדקה לאי התייצבותו של הנאשם או כי קיים חשש לעיוות דין ולפיכך אני דוחה

את הבקשה. פסק הדין היום 27.10.25 יותר על כנו.

זכות ערעור כחוק.

להודיע לצדדים.

ניתנה היום, י"ד טבת תשפ"ו, 03 ינואר 2026, בהעדר הצדדים.