



תת"ע (חיפה) 7602-04-24 - מדינת ישראל נ' ראנין ח'טיב

תת"ע (חיפה) 7602-04-24 - מדינת ישראל נ' ראנין ח'טיבשלום חיפה

תת"ע (חיפה) 7602-04-24

מדינת ישראל

נגד

ראנין ח'טיב

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לתעבורה בחיפה

[11.11.2025]

כבוד השופט אור לרנר

החלטה

בקשה לעיון חוזר בהחלטה הדוחה את בקשת הנאשמת לביטול פסק הדין שניתן בהיעדרה.

בקשת הנאשמת לביטול פסק הדין שניתן בהיעדרה נדחתה, בהחלטה מנומקת ביום 19.10.25.

ספק בעיניי אם קיים בסיס חוקי לבקשה מסוג זה ודי בכך כדי לדחות הבקשה.

מעבר לדרוש בחנתי את הנטען בבקשה ומצאתי לדחות אותה אף מבלי לבקש את תגובת המאשימה.

כפי שצינתי בהחלטתי הקודמת המבקשת לא סתרה את חזקת המסירה ואין די בטענות בעלמא שהעלתה בעניין זה.

הגשת תלונה במשטרה לאחר האמור בהחלטה לא די בה. יפים לעניין דבריו של כב' הש' אריאלי בעפ"ת

39283-06-25 חטיב נ' מדינת ישראל (4.7.25):

"פסק הדין הומצא למערער ביום 19.4.24 [וחזר בציון "סירב לקבל"]. לגופו של עניין, הרי שאישור המסירה כולל את

שמו של המערער, כתובתו, מספר תעודת זהות, שם אביו, ישוב מגוריו. עוד צוינו מועד הביקור במקום, שם הדוור,

מצב המסירה וחתומה של פקיד הדואר. מכאן שמדובר באישור מסירה כדיון. הטענה בדבר זיוף כביכול של פקיד

הדואר - נטענה בעלמא וללא ביסוס עובדתי".

גם טענת הנאשמת כי התייצבה במועד המקורי בבית המשפט ונמסר לה כי הדיון נדחה וישלח לה מועד חדש אינה

מצדיקה הבקשה. ראשית הטענה אינה מבוססת עובדתית שעה שהתצהיר שצורף לבקשה הינו אותו תצהיר שהוגש

יחד עם הבקשה המקורית אינו כולל טענה זו (וממילא מדובר תצהיר כללי שאינו מפרט את הנטען), שנית מדובר

בטענה שלא נטענה כלל בבקשה המקורית והועלתה רק לאחר שאוזכרה בהחלטה הקודמת, שלישית מדובר בטענה

מוקשית שעה שכבר ביום 14.5.24 נדחה הדיון הקודם, כך שאם הייתה מתייצבת הנאשמת ביום 27.5.24 (כפי שנטען

בבקשה), היה נמסר לה כבר התאריך החדש); ורביעית גם אם יש אמת בדבר אין בכך כדי לפטור את הנאשמת

ולהתיר לה לשבת בחיבוק ידיים במשך יותר מחצי שנה עד הדיון ושמונה חודשים מאז הדיון מבלי לברר גורל התיק.

עוד אוסיף, כפי שכבר צינתי בהחלטה המקורית, כי אין באי ידיעתה של הנאשמת אודות איסור השימוש המנהלי כדי

להעלות או להוריד מאשמתה, שעה שמדובר בעבירה מסוג אחריות קפידה.

לאמור יש להוסיף כי על אף שביצוע העונש לא עוכב ועל אף שכבר נדחתה בקשתה של הנאשמת לביטול פסק הדין,

היא טרם הפקידה את רישיונה.

הבקשה נדחתה.

ניתנה היום, כ' חשוון תשפ"ו, 11 נובמבר 2025, בהעדר הצדדים.