



תת"ע (חיפה) 6983-05-22 - מדינת ישראל נ' עזת יאסין

תת"ע (חיפה) 6983-05-22 - מדינת ישראל נ' עזת יאסין שלום חיפה

תת"ע (חיפה) 6983-05-22

מדינת ישראל

נגד

עזת יאסין

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לתעבורה בחיפה

[25.12.2025]

השופט אבישי קאופמן

החלטה

הנאשם עתר להפנותו לבית המשפט הקהילתי ועריכת תסקיר התאמה לצורך כך.

לאחר ששקלתי את הבקשה החלטתי לדחותה.

ראשית, המקרה דנן אינו עומד בקריטריונים שבחוק לשם הליך קהילתי.

כאמור בסעיף 220 לחסד"פ יש צורך בהתקיימות מספר תנאים לשם העברת הליך לבית המשפט הקהילתי, ובמקרה דנן לא כולם מתקיימים.

כך סעיף (א)(6) דורש כי מדובר יהיה בנאשם הצפוי לעונש מאסר שלא בדרך של עבודות שירות. במקרה זה לא

עלתה טענה מצד המאשימה כי תעמוד על עונש מאסר ממשי, הנאשם כבר הופנה לממונה על עבודות השירות

ובעניינו אף התקבלה חוות דעת חיובית.

כמו כן סעיף (א)(7) דורש כי לא יתקיים הליך לבירור אשמה. במקרה דנן התקיים הליך כאמור והנאשם הורשע

בהכרעת דין מנומקת מיום 14.9.25.

אכן, סעיף 220(ב') קובע כי ניתן להעביר הליך לבית המשפט קהילתי גם אם לא התקיימו כל התנאים, אך זאת

"מטעמים מיוחדים שיירשמו", אך לא מצאתי כי הליך זה מגלה טעמים כאלה.

לא התברר בפניי כי הנאשם הוא רצדיביסט או כי הוא בעל בעייה התנהגותית אשר הליך קהילתי מתאים לטיפול בה

ושיקומו של הנאשם. אף לא התרשמתי כי הנאשם מבין את הפסול שבהתנהגותו ומקבל אחריות עליה.

מעבר לעובדה כי הנאשם כפר בעבירה וניהל הליך מלא עד להכרעת דין, הרי גם כעת הוא ממשיך להטיל את

האחריות לכך על בא-כוחו הקודם וטוען כי פעל לפי הדרכתו, וזאת על אף שכפי שהתברר במסגרת ההליך, הנאשם

הכחיש את נהיגתו באופן מיידי בפני השוטרים שעצרו את רכבו, והמשיך ועשה זאת לכל אורך הדרך, ובוודאי שאינו יכול

לתלות את האחריות לכך בבא-כוחו.

התרשמתי כי בקשתו של הנאשם לא באה מתוך רצון אמיתי לשינוי אלא מתוך אימת העונש הצפוי להיות מוטל עליו,

ובוודאי שאין בכך משום טעם מיוחד שיש בו כדי להתגבר על העובדה כי הנאשם אינו עומד בתנאים הבסיסיים שנקבעו

בחוק לקיום הליך קהילתי.

אשר על כן, הבקשה נדחת.

הטיעונים לעונש יישמעו ביום 22.1 בשעה 9.

התייצבות הנאשם חובה.

ניתנה היום, ה' טבת תשפ"ו, 25 דצמבר 2025.