



תת"ע (חיפה) 6024-02-24 - מדינת ישראל נ' זיו אסולין

תת"ע (חיפה) 6024-02-24 - מדינת ישראל נ' זיו אסולין/שלום חיפה

תת"ע (חיפה) 6024-02-24

מדינת ישראל

נגד

זיו אסולין

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לתעבורה בחיפה

[29.07.2024]

כבוד השופט אור לרנר

החלטה

בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדרו של הנאשם.

לאחר שעיינתי בבקשה, בנספחיה ובמסמכי התיק, נחה דעתי כי דין הבקשה להידחות. המדובר בהזמנה לדין שנמסרה לנאשם ביד במועד ביצוע העבירה ומועד המשפט (30.4.24) מצוין בה בצורה ברורה- עיון באמור מלמד כי מעבר לעובדה שהתאריך נרשם בצורה ברורה, ניתן להשוות בין הספרה 4 בתאריך הזימון לאותה ספרה במקומות אחרים; ולהבדיל להשוותה לספרה 5 וללמוד כי אין כל שחר לטענה שהנאשם שגה לחשוב שהזימון הוא ליום 30.05.24.

אף לא מצאתי בטענותיו של הנאשם משום חשש לעיוות דין. הנאשם אינו כופר בעובדה שרישיונו פקע בתאריך 1.5.22, אך טוען שמקורה של הפקיעה בהגבלת רישיונו בשל הליכי הוצאה לפועל וקיומם של הליכי חדלות הפירעון היה הדבר אמור לאפס את רישיונו.

ראשית, הנאשם כלל לא מבסס את טענתו כי רישיונו הוגבל בשל הליכי הוצאה לפועל. שנית ועיקר, קיומו של הליך חדלות פירעון כשלעצמו (וכך גם העובדה שכיום לא ניתן יותר להטיל הגבלות על רישיון הנהיגה), לא "מאפס" את המצב וחובה על מי שרישיונו פקע לפנות לרשות הרישוי לחדש אותו באופן אקטיבי. גם טענתו של המבקש בדבר הארכת המועדים עקב מלחמת חרבות ברזל אינה מבססת חשש לעיוות דין. עיון בתקנות שצירף הנאשם מלמד כי הארכת המועדים חלה לגבי מי שרישיונם פקע במהלך תקופת המלחמה- בין ה-7.10.23 ל-6.1.24; ואילו רישיונו של הנאשם פקע כשנה וחצי לפני תחילת המלחמה.

בשולי הדברים יצוין כי תע"צ משרד הרישוי מצוין בעדי התביעה ואין צורך להציגו בשלב זה, קל וחומר כאשר הנאשם כלל לא כופר בטענה שרישיונו פקע במועד האמור; אלא טענות אחרות בפיו.

בהיעדר סיבה מוצדקת להיעדרותו של הנאשם מן הדיון, בהיעדר חשש לעיוות דין הן מבחינת האשמה והן מבחינת העונש (שאינו חמור כלל וכלל ובהתחשב באופי העבירה ובעובדה שהמשיב אוחד ב-20 הרשעות קודמות מאז 2018), אין מקום לביטול פסק הדין שניתן בהיעדרו של הנאשם.

הבקשה נדחת ופסק הדין יעמוד על כנו.

זכות ערעור כחוק.

להודיע לצדדים.

ניתנה היום, כ"ג תמוז תשפ"ד, 29 יולי 2024, בהעדר הצדדים.