

תת"ע (חיפה) 5436-01-24 - מדינת ישראל נ' עלא פטום

תת"ע (חיפה) 5436-01-24 - מדינת ישראל נ' עלא פטום שלום חיפה

תת"ע (חיפה) 5436-01-24

מדינת ישראל

נ ג ד

עלא פטום

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט ל深交ורה בחיפה

[22.07.2024]

השופט אבישי קאופמן

החלטה

הנאשם עתר לביטול פסק דין שניית בהעדר התייצבות ממפורט בהחלטתי מיום 30.6 והמאשימה הטענה בקשה.

לאחר ש שקלתי את טענות הצדדים, החלטתי לקבל את הבקשה לביטול פסק הדיון, תוך חיזוק הנאשם בטענות.
בניגוד לאמור בתגובה ב"כ המאשימה, יש בבקשתה הסבר לאי התייצבות לדין מצד ב"כ הנאשם, מעבר לטענות

המחללה לתאריכים קודמים.

עם זאת, בנסיבות של העדרות ממושכת ממשרדה, סבורני כי הייתה חובה על הסגוריות להודיע לנאים שעלייהם להתייצב לדיניהם או להגיש בקשות דחיה. מעבר לכך, אף הבקשה דין מוגשת באחור, קרוב לחודשים לאחר גזר הדין, כאשר ב"כ הנאשם מאשרת כי קיבלת ההחלטה במערכת הממוחשבת עד בחודש מאי, ולא הגישה את הבקשה עד יום 27.6.

בנסיבות אלה, כאשר מחד גיסא יש הסבר לאי התייצבות הסגוריות מайдן גיסא התנהלותה אינה נקייה מפגמים, ראוי לנקון כאמור לקבל את הבקשה תוך חיזוק בטענות.

אשר על כן, פסק הדיון שניית בהעדר התייצבות ביום 6.5 מבוטל.
הנאשם ישא בהוצאות בסך 350 ₪ לתשלום בתוך 60 ימים.

הסגוריות תודיע לא יואוחר מיום 5.9, האם הנאשם מאשר את עצם נהיגתו הרכב במועד הרלוונטי, או מקבל אחריות לעצם הנהיגה מכוח חזקת הבעלות.

כל שהנאשם אינו מאשר את הדברים כאמור, יפרט את זהות הנהג ויצור תצהיר מתאים, או יסביר מדוע אינם יכול לעשותות כן. ככל שבידי הנאשם תצהיר, יש להעבירו למאשימה לבחינת האפשרות להסביר האישום והסדר כולל, או להגיש כל הודעה מתאימה אחרת.

החלטה להמשך ההליך תינתן לאחר קבלת הודעה.

ניתנה היום, ט"ז تموز תשפ"ד, 22 ביולי 2024.