

תת"ע (חיפה) 4320-01-25 - מדינת ישראל נ' וואסים ابو סראייא

תת"ע (חיפה) 4320-01-25 - מדינת ישראל נ' וואסים ابو סראייא שלום חיפה

תת"ע (חיפה) 4320-01-25

מדינת ישראל

נ ג ד

וואסים ابو סראייא

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לטעבורה בחיפה

[05.06.2025]

כבוד השופט תומר שלמה בן חמו

החלטה

הנאשם עתר לביטול פסק דין שניית בהuder התביעות והמאשימה הטענה לבקשתה. לאחר ששאלתי את טענות הצדדים החלטתי לדוחות את הבקשה.

המעורער הודה בכרך שקיבל הזמנה למשפט מידי השוטר, לדבריו ההזמנה אבדה לו ולכך לא ידע על הדיוון, כפי שנקבע לא אחת בפסקת בית המשפט העליון, "איבדתי", "שכחתי", "התבלבלתי", וכיוצא באלה תירוצים, אינם מהווים עילה מוצדקת לביטול פסק דין שניית בהuder הנאשם [ראו מיני רibus: בע"פ 10200/03 שחוח נ' מדינת ישראל [2003]] הנאשם נשפט בהuderו ונפסל מנהיגתו בגין נהיגה בנסיבות מופרעת וללא רישון רכב תקף, הנאשם טען כי איבד את הדוח ולכך לא התיעצב, אך ערעוריו נדחו; בע"פ 8583/04 חילף איברהים נ' מדינת ישראל [2004], גם שם נשפט בהuderו ונפסל מנהיגתו בגין נהיגה באיסור שימוש וכשרישון רכב אינו תקף, טען כי לא הופיע לדין היות והוא "ח אבד לו". ערעוריו נדחו]. תקצר היריעה מלפרט את ההחלטה הקבועה חד משמעית כי התנהלות מסווג זה, אפילו אם היא בתום לב, אינה מהוות בסיס לביטול פסק דין שניית בהuder. בנסיבות אלה צדק בית המשפט קמא שדחה את הטענה בדבר אי התיעצבות המעורער כסיבה שאינה מוצדקת לאי התיעצבותו, ובuderו, ראה אותו כמו שמודה בכתב האישום כמתחיב מהווארות סעיף 240(א) לחסד"פ.

משמעותי כי הנאשם זומן כדין לבית המשפט ולא הראה חש ממשי לעייפות דין, החלטתי לדוחות את בקשתו. ככל שעוכב ביצוע פסק הדין, הרי עיקוב הביצוע מבוטל. אם הפקיד הנאשם כספים לצורך העיקוב, יש להשכם לידי כפוף לכל מנעה חוקית.

הנאשם יdag להסדרת הקנס מול מרכז הגבייה.

ניתנה היום, ט' סיון תשפ"ה, 05 יוני 2025, בהuder הצדדים.